

Manifestaciones Actuales de la Segregación Residencial en Ciudades Medias Españolas

Manifestações Atuais de Segregação Residencial em Cidades Médias Espanholas

Current Manifestations of Residential Segregation in Medium-Sized Spanish Cities

Carme Bellet Sanfeliuⁱ
Universitat de Lleida
Lleida, España

Gonzalo Andrés Lópezⁱⁱ
Universidad de Burgos
Burgos, España

Resumen: Este trabajo realiza una aproximación al análisis de la desigualdad y la segregación de los grupos de renta alta y renta baja en las áreas urbanas de las ciudades medias españolas. Se utilizan distintas variables de caracterización sociodemográfica y se calculan los índices clásicos de medición para estudiar este fenómeno (índice de desigualdad, de segregación, de disimilitud y de aislamiento). En general, los resultados detectan unos niveles de desigualdad y segregación menos intensos que los identificados para las grandes ciudades. Se confirma además una clara disimilitud entre los dos grupos de renta, evidenciándose el mayor grado de segregación residencial de las rentas altas. Por su parte, en los grupos de renta baja se aprecia un incremento progresivo de la segregación con la presencia de la población extranjera y los altos niveles de desempleo. Finalmente, se establece una clasificación de las áreas urbanas según sea su índice de segregación y trata de correlacionarse esta gradación con algunas variables socioeconómicas. En todos los casos se hace patente la complejidad del fenómeno como una cuestión multidimensional que requiere profundizar en la investigación sobre esta realidad en las áreas urbanas españolas.

Palabras clave: Ciudades Medias; Áreas Urbanas; Segregación Residencial; Desigualdad.

Resumo: Este documento aborda a análise da desigualdade e segregação dos grupos de alto e baixo rendimento nas zonas urbanas de cidades espanholas de média dimensão.

ⁱ Catedrática em Geografia Humana, Dpto. de Geografia, Historia e Historia del Arte, Facultad de Letras. carme.bellet@udl.cat. <https://orcid.org/0000-0003-2114-4946>.

ⁱⁱ Profesor Titular em Geografia Humana, Dpto. Historia, Geografia y Comunicación. gandres@ubu.es. <https://orcid.org/0000-0001-9377-8695>.

São utilizadas diferentes variáveis de caracterização sociodemográfica e os índices de medição clássicos são calculados para estudar este fenômeno (desigualdade, segregação, dissemelhança e índices de isolamento). Em geral, os resultados detectam níveis menos intensos de desigualdade e segregação do que os identificados para as grandes cidades. Uma clara dissemelhança entre os dois grupos de rendimento é também confirmada, mostrando o maior grau de segregação residencial das pessoas com rendimentos elevados. Por outro lado, nos grupos de baixos rendimentos verifica-se um aumento progressivo da segregação com a presença da população estrangeira e os elevados níveis de desemprego. Finalmente, é estabelecida uma classificação das áreas urbanas de acordo com o seu índice de segregação e é feita uma tentativa de correlacionar esta gradação com algumas variáveis socioeconômicas. Em todos os casos, a complexidade do fenômeno torna-se evidente como uma questão multidimensional que requer mais investigação sobre esta realidade nas zonas urbanas espanholas.

Palavras-chave: Cidades Médias; Áreas Urbanas; Segregação Residencial; Desigualdade.

Abstract: This paper approaches the analysis of inequality and segregation among high and low-income groups in the urban areas of medium-sized Spanish cities. Different sociodemographic characterization variables are utilized, and classic measurement indices are calculated to study this phenomenon (inequality, segregation, dissimilarity, and isolation indices). Generally, the results indicate less intense levels of inequality and segregation compared to those identified in large cities. A clear dissimilarity between the two income groups is also confirmed, revealing a higher degree of residential segregation among high-income individuals. Conversely, in low-income groups, there is a progressive increase in segregation due to the presence of foreign populations and high unemployment levels. Finally, a classification of urban areas according to their segregation index is established, and an attempt is made to correlate this gradation with certain socio-economic variables. In all cases, the complexity of the phenomenon becomes evident as a multidimensional issue that requires further investigation into this reality in Spanish urban areas.

Keywords: Medium-Sized Cities; Urban Areas; Residential Segregation; Inequality.

Introducción

La desigualdad y una de sus expresiones, la segregación residencial, han sido destacadas como las nuevas cuestiones urbanas (SECCHI, 2015). Ante la creciente desigualdad y el aumento de pobreza urbana, los estudios sobre segregación han aumentado en las últimas décadas. Sin embargo, la mayor parte de los trabajos sobre esta cuestión se han fijado en el estudio del proceso en grandes áreas urbanas, centrándose en su mayoría en realidades metropolitanas. Para el caso de las ciudades medias, las investigaciones son más bien escasas y se encuentran muy condicionadas por la limitada disponibilidad de información estadística por debajo de la escala municipal -más escasa además en Europa por las cuestiones de secreto estadístico- (GONZÁLEZ, 1990; CUTILLAS, 2006; MADARIAGA *et al.*, 2020). Desde un punto de vista temático, el aumento de desigualdad

socioeconómica desde la crisis de 2008 explica la proliferación de estudios centrados en la pobreza urbana y las áreas más vulnerables, como los realizados por el Atlas de la vulnerabilidad urbana del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (RODRÍGUEZ SUÁREZ *et al.*, 2021). También el estudio de la segregación residencial ha prestado especial atención al análisis de la población extranjera y a las manifestaciones de la segregación en las diferentes categorías sociolaborales (SORANDO y NAREDO, 2019). Por el contrario, son escasos los estudios centrados en la segregación socioeconómica y menos los que incluyen en su perspectiva a las rentas altas, que suelen presentar pautas de concentración espacial más elevadas frente a la segregación forzada y más fragmentada territorialmente de las rentas bajas (PORCEL, 2020; RUBIALES, 2020).

Este trabajo viene así a aportar una reflexión para cubrir varios vacíos. En primer lugar, se realiza una primera aproximación cuantitativa al fenómeno de la segregación residencial socioeconómica en ciudades medias del interior peninsular (y sus áreas urbanas). En segundo lugar, la segregación residencial se mide con variables sobre rentas altas (personas en unidades de consumo con ingresos superiores al 160% de la mediana) y bajas (personas en unidades de consumo con ingresos inferiores al 60% de la mediana), así como su relación con otros indicadores socioeconómicos y de desigualdad. Se trata de unos primeros planteamientos que han de servir, más adelante, para desarrollar hipótesis de trabajo más concretas y desplegar casos de estudio comparativos que permitan comprender en profundidad el proceso.

Se trataría pues aquí de dar respuesta cuestiones cómo: ¿cuál es el nivel de segregación de las ciudades medias en España?, ¿puede confirmarse la polarización de la estructura socio-residencial en este tipo de ciudades? y, finalmente, ¿existen grandes diferencias entre los resultados de los índices de las áreas de estudio?

Además, y para nuestro objeto de estudio, las ciudades medias y sus áreas urbanas, resulta relevante considerar el debate académico sobre la influencia del tamaño y la escala en los procesos de diferenciación. Algunos autores sugieren que el tamaño de una ciudad incide en su diferenciación interna en términos de diversidad e intensidad (KES-TELOOT, 2005). Y aunque resulta difícil determinar cuál es la escala apropiada y si debería ser homogénea en todos los casos, la investigación combina tres escalas de análisis: el área urbana de cada ciudad media, los municipios y las diferentes secciones censales. Dados los intensos procesos de suburbanización y periurbanización ocurridos en torno a estas ciudades desde finales de los años noventa hasta la crisis inmobiliaria de 2008, la escala de análisis no puede limitarse al municipio (BELLET y ANDRÉS, 2021; CEBRIÁN, 2019). De hecho, una de las hipótesis de las que se parte es que este tipo de procesos podrían haber transformado los mapas sociales de estas ciudades y sus municipios, por lo que resulta pertinente examinar el perfil de segregación que presentan en la actualidad.

Manifestaciones de una Nueva División Socio Espacial Urbana ¿Hacia Ciudades Más Desiguales y Segregadas en Europa y España?

La globalización, la reestructuración socioeconómica postindustrial, las políticas neoliberales y la disminución del estado de bienestar son factores que se han identificado como causas del aumento y la intensidad de la desigualdad según varios estudios

(MALOUTAS y FUJITA, 2012; NELLO, 2018; PIKETY, 2019). En el ámbito de los estudios urbanos y especialmente en la Geografía, se ha prestado una mayor atención a la dimensión espacial de la desigualdad social. La segregación residencial actúa como un mecanismo de reproducción de las desigualdades, de las cuales es, a su vez, una evidente expresión. En los últimos años, se han llevado a cabo numerosas investigaciones sobre la segregación, impulsadas por el aumento de la desigualdad y la creciente disponibilidad en Europa y España de indicadores socioeconómicos para medir este fenómeno (VAN EIJK, 2010; MUSTERD, 2020).

Las relaciones entre desigualdad y segregación son complejas y dependen de multitud de factores interrelacionados. Se trata de una relación que no siempre se manifiesta de forma lineal y que en muchos casos resulta difícil de descifrar (PORCEL, 2020). Aunque la desigualdad no siempre conlleva segregación, esta última sí que es generalmente consustancial al desequilibrio socioeconómico. En esta relación multidimensional intervienen diferentes aspectos, desde las transformaciones sociales más generales derivadas de los procesos estructurales antes citados, a fenómenos mucho más territoriales/contextuales. Maloutas y Fujita (2012) señalan que estos fenómenos incluyen las diferencias institucionales, el mercado de la vivienda, las características del espacio residencial, las políticas de suelo y las relaciones de poder y sociales en el lugar.

Según Arbaci (2019), el peso de factores institucionales y contextuales explicaría que las ciudades europeas presenten, en general, índices de segregación menores que las norteamericanas. De hecho, el modelo dual de estructuración socio-residencial americano es difícil de trasladar a la ciudad europea, que ha sido caracterizada históricamente por su mayor mezcla social. Sin embargo, en los últimos años varios estudios han ido destacando un aumento tanto de la desigualdad como de la segregación residencial socioeconómica en las ciudades europeas, lo que podría implicar un aumento de la fragmentación urbana y la polarización socio-residencial (VAN HAM *et al.*, 2021). Autores como Porcel y Antón (2020 y 2021) y Sorando (2022) han verificado esta hipótesis para el caso de algunas grandes áreas metropolitanas españolas. Además, algunos estudios centroeuropeos apuntan que las crecientes desigualdades han conllevado un cambio de la ciudad de las divisiones sociales a la ciudad de las divisiones socioespaciales (MUSTERD *et al.*, 2015), lo que se explica con la forma en que la interacción entre clases sociales ha ido configurando el espacio residencial urbano y la forma en que ese espacio ha funcionado históricamente para la reproducción social de las clases y el capital (KES-TELOOT, 2005).

En los últimos años, se observa en España, un interés creciente en los estudios sobre la segregación residencial y la diferenciación socioespacial urbana, los cuales ya habían sido protagonistas en los estudios geográficos en España en la década de 2000 (VILAGRASA, 2000). En este sentido, destacan las investigaciones realizadas por el Centre d'Estudis Demogràfics, sobre aspectos sociodemográficos como la desigualdad, la inmigración y las migraciones residenciales, y por el grupo dirigido por Isabel Pujades de la Universitat de Barcelona, que aborda los procesos de suburbanización de la población y las migraciones residenciales (BAYONA, 2007; PUJADES, 2009; BAYONA y PUJADAS, 2014; THIERS *et al.*, 2019). También se han realizado estudios desde la geografía radical cómo los coordinados por el grupo Espais crítics (ESPAIS CRÍTICS, 2021), otros

con investigaciones sobre segregación residencial y vivienda realizadas por Oriol Nello y Carles Donat (DONAT, 2018; NELLO, 2018; 2021), o sobre la pobreza urbana y la segregación por el grupo coordinado por Carmen Egea en la Universidad de Granada (EGEA *et al.*, 2009; VALLE, EGEA y NIETO, 2020; etc.). A estos, cabe añadir, los análisis sociológicos con la mirada puesta en puesta en las categorías socioprofesionales y la vivienda, así como, como los dirigidos por J. Leal (DOMÍNGUEZ *et al.*, 2021), o los más técnicos y estadísticos, explicando los entresijos y significados de los índices de segregación coordinados por J. C. Martori (MARTORI y HOBERG, 2004; MARTORI *et al.*, 2006).

Sobre la Medición de la Segregación en las Ciudades Medias Españolas y sus Áreas Urbanas: Breve Síntesis Metodológica

Esta investigación se centra en 33 casos de un total de 60 ciudades que en España tienen entre 50.000 y 300.000 habitantes y cuya área urbana no supera los 400.000 habitantes (BELLET y ANDRÉS, 2021). Esos 33 casos responden a ciudades del interior peninsular alejadas de las zonas turísticas del litoral y no integradas en otras realidades urbanas de carácter metropolitano sobre los que se ha ido trabajando en los últimos años. Para definir estas áreas urbanas, se utilizó una metodología propia que identifica el ámbito de influencia de las dinámicas de urbanización y crecimiento de la ciudad central hacia su entorno, con lo que estas áreas conformarían mercados únicos de vivienda (ANDRÉS *et al.*, 2023). Estas áreas son un poco más amplias que las delimitadas en el Atlas estadístico de las áreas urbanas del Ministerio de Transporte Movilidad y Agenda Urbana (MITMA), pero más pequeñas, a su vez, que las establecidas en la metodología de relaciones funcionales establecida en Urban Audit a través de metodologías comunes en la UE basadas en el estudio de la movilidad cotidiana de la población.

A partir de estas áreas urbanas, la metodología se centra en identificar las evidencias de segregación residencial que aparecen en grupos de rentas altas y rentas bajas en las diferentes secciones censales. La información estadística se obtiene del Atlas de distribución de la Renta de los Hogares del Instituto Nacional de Estadística – INE (año 2020) (OJEDA *et al.*, 2021). Se trabaja con la población con ingresos por debajo del 60% de la mediana (renta baja) y por encima del 160% de la mediana (renta alta) en cada sección censal de las áreas urbanas. Se mide el volumen de población de cada grupo y se obtienen diferentes índices cuantitativos para medir el grado de segregación residencial. Estos índices miden si la renta alta y la renta baja presentan patrones similares de distribución, analizando si son homogéneos o desiguales (igualdad); si cada grupo se expone o no a las relaciones con otros grupos sociales (exposición); si ese contingente demográfico consume mucho o poco espacio en relación con su tamaño (concentración); y si su posición de asentamiento es más o menos central en la ciudad (centralidad). El uso de estos índices hace posible no solo poder identificar la diferenciación socioespacial de los grupos demográficos de renta alta y baja, sino también estudiar su comportamiento de distribución urbana. Los índices de segregación son formulaciones matemáticas que permiten poder comparar el grado de concentración de la población en cada categoría. Todos los índices se obtienen según la metodología clásica propuesta por los autores que en su momento propusieron estas formulaciones estadísticas (DUNCAN y DUNCAN,

1955; MASSEY y DENTON, 1988) y se ha cotejado asimismo su aplicación en algunas grandes ciudades españolas (MARTORI y HOBERG, 2004; MARTORI *et al.*, 2006).

En concreto, en este caso se mide el nivel de segregación utilizando tres de estos índices (dos de desigualdad y uno de exposición). En primer lugar, el índice de segregación (IS), para determinar el grado de desigualdad en la distribución de la población según su nivel de renta -valores próximos a cero indican mínima segregación -distribución igualitaria- y valores próximos a 1 indican máxima segregación-. En segundo lugar, el índice de disimilitud (D), con el que se mide la desigualdad en esa distribución entre la renta alta y la baja -valores próximos a cero determinan población similar de los dos grupos de renta y valores próximos a 1 indican población diferente, predominio de uno de los grupos-. Y, finalmente, el índice de aislamiento (xPx), que significa la probabilidad de que cada grupo se encuentre con habitantes de similar condición -valores próximos a cero revelan baja probabilidad de coincidencia con el mismo grupo y valores próximos a uno manifiestan alto nivel de exposición y, por tanto, mayor aislamiento en las unidades donde reside-.

Los valores que ofrecen estos índices se cotejan con la existencia de desigualdad en cada área urbana. La medida de la desigualdad se realiza con el conocido índice de Gini, que se compara con los índices de segregación para establecer si existe o no correlación entre ambas variables. De esta manera se pueden establecer perfiles de diferenciación socioespacial y relacionarlos con la existencia de la desigualdad y sus manifestaciones en virtud del grado de segregación percibido. Como información complementaria para considerar este fenómeno se utilizan también variables como el nivel de renta media por unidad de consumo en cada área urbana -como indicador económico estandarizado a los miembros y circunstancias de cada unidad familiar-, el porcentaje de población extranjera y el porcentaje de paro, obtenidos del Censo de Población y Vivienda de 2021 (INE). Metodológicamente, los resultados de los indicadores de desigualdad y de segregación se correlacionan con la intensidad que presenta la presencia de población extranjera y el grado de desempleo. Con el estudio comparado de estas variables se posibilita un diagnóstico sobre la diferenciación socio espacial urbana y la existencia de segregación residencial que permite obtener una primera categorización en grandes grupos. En este sentido, este trabajo presenta los resultados del estudio sobre la segregación residencial agrupados en tres grandes conjuntos, que se identifican según los valores de la desviación a la media y se comparan con los resultados de las grandes áreas metropolitanas españolas.

Categorías e Índices de Segregación Residencial em las Ciudades Medias Españolas

Las principales variables analizadas y los índices de segregación calculados para las áreas urbanas articuladas por ciudades medias y grandes áreas metropolitanas se muestran en los Cuadros 1 y 2. En estos se presentan datos generales y se realiza una agrupación de ciudades a partir de las desviaciones respecto a los valores medios del conjunto. El conjunto de las 33 ciudades suma algo más de 4 millones de habitantes que suponen cerca del 10% del total nacional y dispone de una media de renta por ingresos disponi-

bles cercana a los 19.000 € por unidad de consumo. Se trata de una renta media sensiblemente inferior que la registrada para el conjunto de grandes áreas metropolitanas, en las que se alcanzan 20.237 euros. El grupo de renta baja (porcentaje de población con ingresos por debajo del 60% de la mediana de renta de la unidad de consumo) supone un 19% del total, mientras que el de renta alta (porcentaje de población con ingresos por encima del 160% de la mediana de renta de la unidad de consumo) alcanza prácticamente el 22%. Esta diferenciación indica ya una apreciable disimilitud entre los dos grupos de renta considerados, evidenciando la existencia de las primeras desigualdades.

Cuadro 1 – Agrupación de ciudades medias según indicadores de segregación residencial. IS de renta alta (% de población en unidades de consumo de las secciones censales con ingresos por encima del 160% de la mediana de renta del área).

ÁREAS URBANAS DE CIUDADES MEDIAS	
Áreas urbanas con segregación moderada > Devs. Est. +0,75 Badajoz, Cáceres, Mérida, Talavera de la Reina, Girona, Jaén, Albacete y Toledo	Población: 1.079.786 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 18.461 € Pob. Extr.: 9,08%; Poro: 18,54%; Pob. Renta Alta: 21%; GINI: 29,41; IS: 0,34; D: 0,44; xPx: 0,30
Áreas urbanas con segregación baja < Devs. Est. +0,75 > Devs. Est. -0,75 Salamanca, Elda, Lorca, Linares, Ciudad Real, Zamora, Logroño, Guadalajara, Avila, Lleida, León, Lugo, Santiago de Compostela, Vitoria, Huesca, Alcoy, Ourense y Teruel	Población: 2.322.982 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 18.857 € Pob. Extr.: 11,89%; Poro: 15,61%; Pob. Renta Alta: 22%; GINI: 29,41; IS: 0,26; D: 0,33; xPx: 0,27
Áreas urbanas con segregación muy baja < Devs. Est. -0,75 Palencia, Ponferrada, Cuenca, Burgos, Segovia, Manresa y Soria	Población: 706.048 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 19.930 € Pob. Extr.: 11,83%; Poro: 14,21%; Pob. Renta Alta: 24%; GINI: 29,15; IS: 0,19; D: 0,25; xPx: 0,28
TOTAL CIUDADES MEDIAS INTERIOR (33 ciudades)	Población: 4.108.816 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 18.989 €; Poro: 19%; Población Extranjera: 11,20%; Población Renta Alta: 22%; GINI: 29,36; IS: 0,26; D: 0,34; xPx: 0,28
GRANDES ÁREAS METROPOLITANAS	
GRANDES ÁREAS METROPOLITANAS Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Málaga y Bilbao	Población: 15.987.089 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 20.237 €; Poro: 18,10%; Población Extranjera: 15,6%; Población Renta Alta: 25,8%; GINI: 30,59; IS: 0,34; D: 0,43; xPx: 0,36

GINI: Índice de GINI; IS: Índice de segregación;
D: Índice de disimilitud; xPx: Índice de aislamiento
Fuente: Elaboración propia a partir de INE: Atlas distribución
renta de los hogares, 2020 y Censo Población, 2021.

En este sentido, si nos fijamos en el índice de Gini, como indicador para medir la desigualdad, se puede apreciar que el valor medio de la distribución de la renta en estas ciudades se sitúa en el 29,3, y cuyos valores se sitúan entre el 27,1 de Teruel y el

30,7 que registra Talavera de la Reina. En todo caso, tan solo diez de las áreas urbanas registran índices de Gini superiores a 30 y en sólo cuatro casos éste supera la media del de las grandes áreas urbanas que es de 30,2. De todo ello puede concluirse que, en el conjunto de las ciudades medias, la desigualdad por distribución de la renta resulta menos amplia e intensa que la presente en las grandes ciudades, como muestran los cuadros 1 y 2.

Cuadro 2 – Agrupación de ciudades medias según indicadores de segregación residencial. IS de renta baja (% población en unidades de consumo de las secciones censales con ingresos por debajo del 60% de la mediana de renta del área).

<i>ÁREAS URBANAS DE CIUDADES MEDIAS</i>	
GRUPO 1 - Áreas urbanas con segregación moderada > Desv. Est. +0,75 Girona, Badajoz, Linares, Jaén, Cáceres, Huesca, Mérida, Toledo y Lleida	Población: 1.100.359 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 18.885 €; Paro: 17,39%; Población Extranjera: 10,35%; Población Renta Baja: 21%; GINI: 29,37; IS: 0,25; D: 0,43; xPx: 0,26
GRUPO 2 - Áreas urbanas con segregación baja < Desv. Est. +0,75 > Desv. Est. -0,75 Vitoria, Manresa, Guadalajara, Teruel, Albacete, Logroño, Talavera de la Reina, Ciudad Real, León, Salamanca, Lorca, Soria, Ávila, Segovia y Elda	Población: 2.010.098 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 19.025 € Pob. Extr.: 12,65%; Paro: 15,61%; Pob. Renta Baja: 19%; GINI: 29,40; IS: 0,19; D: 0,33; xPx: 0,22
GRUPO 3 - Áreas urbanas con segregación muy baja < Desv. Est. -0,75 Burgos, Palencia, Ourense, Alcoy, Cuenca, Zamora, Lugo, S. Compostela y Ponferrada	Población: 998.359 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 19.032 € Pob. Extr.: 9,62%; Paro: 15,34%; Pob. Renta Baja: 17%; GINI: 29,27; IS: 0,14; D: 0,27; xPx: 0,19
TOTAL CIUDADES MEDIAS INTERIOR (33 ciudades)	Población: 4.108.816 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 18.989 €; Paro: 19%; Población Extranjera: 11,20%; Población Renta Baja: 19%; GINI: 29,36; IS: 0,19; D: 0,34; xPx: 0,22
<i>GRANDES ÁREAS METROPOLITANAS</i>	
GRANDES ÁREAS METROPOLITANAS Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Málaga y Bilbao	Población: 15.987.089 habitantes Renta Media Unidad Consumo: 20.237 €; Paro: 18,10%; Población Extranjera: 15,6%; Población Renta Baja: 19,9%; GINI: 30,59; IS: 0,24; D: 0,43; xPx: 0,25

GINI: Índice de GINI; IS: Índice de segregación;
D: Índice de disimilitud; xPx: Índice de aislamiento
Fuente: Elaboración propia a partir de INE: Atlas distribución renta de los hogares, 2020 y Censo Población, 2021.

De los resultados generales de los cuadros puede deducirse lo siguiente. Primero, este tipo de ciudades no son sólo menos desiguales también son menos segregadas. Así lo muestran los índices de segregación, tanto para rentas altas como para las bajas, que no son sólo menores en las ciudades medias (IS bajas: 0,19 – IS altas: 0,26) que los regis-

trados en las grandes ciudades (IS bajas: 0,24 – IS altas: 0,34), sino que además presentan una diferencia entre los grupos de renta menos intensa. En las ciudades medias la diferencia en la media es de 0,07 puntos mientras que en las grandes áreas metropolitanas la diferencia se amplía a 0,10 puntos.

Y, en segundo lugar, no pueden establecerse relaciones entre desigualdad y segregación de forma mecánica. Así, por ejemplo, con bajos índices de Gini, pero elevados índices de segregación para ambos grupos de renta nos encontramos casos como los de Cáceres, Badajoz, Jaén o Toledo. Y al revés, con altos índices de Gini y sin embargo bajos niveles de segregación, y en todo caso con valores inferiores a la media del conjunto, los casos de Lugo, Zamora, Cuenca, Alcoy, Ourense, Ávila, Soria y León (véase Figuras 1 y 2).

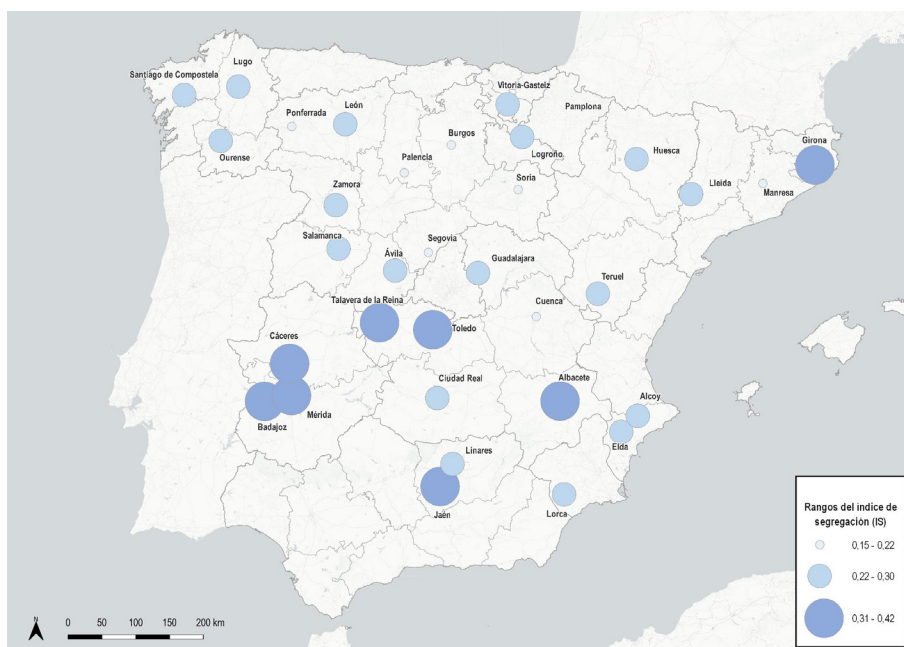


Figura 1 – Segregación residencial socioeconómica en las ciudades medias españolas: rentas altas.

Elaboración propia a partir de INE: Atlas distribución renta de los hogares, 2020.

Una tercera observación viene referida al mayor grado de segregación de las rentas altas, como ya han destacado otros estudios de forma recurrente (RUBIALES, 2020; PORCEL, 2020) (Cuadro 1 y Figura 1). El grupo con ingresos superiores presenta unos índices con valores medios de 0,26 (IS), un 0,34 (D) y 0,28 (xPx). Además, la renta alta se concentra en mayor medida que la baja y tiene una mayor exposición a la coincidencia con individuos de su mismo grupo, favoreciendo la segregación socioespacial en este nivel, como muestra el índice de aislamiento (xPx).

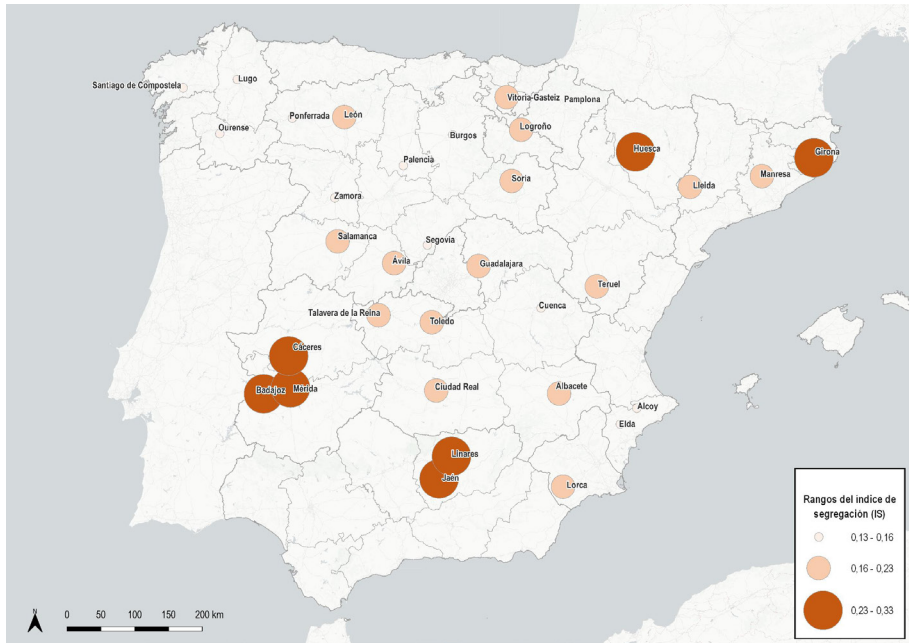


Figura 2 – Segregación residencial socioeconómica en las ciudades medias españolas: rentas bajas.

Elaboración propia a partir de INE: Atlas distribución renta de los hogares, 2020.

En los Cuadros 1 y 2 se procede, además de presentar datos generales, a realizar una agrupación de valores a partir de las desviaciones respecto a los valores medios del conjunto de las 33 ciudades y áreas. En el caso del cuadro 1, se registran los índices de segregación del grupo de renta alta (porcentaje de población en unidades de consumo de las secciones censales con ingresos por encima del 160% de la mediana de renta del área). Este grupo está representado por ocho áreas urbanas que obtienen IS superiores a 0,31 y que alcanzan el valor máximo en Badajoz con un 0,42. Se trata éste último de un nivel de segregación moderado pero destacable, siendo a partir de 0,4 cuando se considera la existencia de segregación residencial en diversos estudios (TAMMARU *et al.*, 2016; ARBACI, 2019; SORANDO, 2022). Para contextualizar estos casos, es de destacar que actualmente la media del valor del IS en las grandes áreas urbanas españolas para este grupo de renta es de 0,34, alcanzándose en Sevilla y Madrid los valores más altos: 0,43 y 0,38 respectivamente, como muestra el Cuadro 1. En este primer grupo de áreas con mayor segregación de renta alta hay que destacar la presencia de tres ciudades extremeñas (Badajoz, Cáceres, Mérida) y tres castellanomanchegas (Talavera, Albacete y Toledo), a las que acompaña Jaén, todas ellas con perfiles de ciudades especializadas en el sector de los servicios. En todos los casos es de destacar un mayor nivel de paro (18,54% de media). En el segundo de los grupos se encuentran 18 áreas urbanas con una segregación baja (IS 0,26; D 0,33 y xPx 0,27), con valores medios de desempleo más ba-

jos que en los casos anteriores (15,61%). Finalmente, el tercer grupo con los índices más bajos de segregación de renta alta (IS 0,19) lo componen 7 áreas urbanas entre las que destacan las de perfil mayoritariamente industrial -Palencia, Ponferrada, Burgos, Manresa, etc.–, con un bajo nivel de paro (14,21% valor medio). Curiosamente se identifica una relación inversa en los tres grupos de renta alta con la presencia de esta población, ya que a mayor proporción de rentas altas se aprecia menor segregación. En el primer grupo, el más segregado, únicamente existe un 21% de población de renta alta mientras que, en el tercero, el menos segregado, el porcentaje de renta alta alcanza el 24%.

Una tendencia justamente inversa se obtiene en el caso de los grupos de bajos ingresos (porcentaje de población en unidades de consumo que disponen de una renta neta inferior al 60% de la mediana de cada área), en los que la segregación es más limitada (Cuadro 2 y Figura 2). En este caso, en las 33 áreas urbanas los valores medios alcanzan 0,19 (IS), 0,34 (D) y 0,22 (xPx). Es importante resaltar que existe una diferencia de 0,7 puntos en el grado de segregación entre las rentas bajas y las más altas. Además, esta diferencia está directamente relacionada con la presencia de población con ingresos bajos en el área urbana. Esto significa que a medida que aumenta la proporción de personas con ingresos bajos en una zona, la segregación también aumenta. En otras palabras, en los tres grupos de áreas urbanas estudiadas, la proporción de población con ingresos bajos disminuye a medida que disminuye la segregación, con porcentajes de 21%, 19% y 17%, respectivamente. Estos resultados confirman igualmente, la hipótesis antes formulada y ya verificada en otros estudios, en el sentido de que las rentas bajas presentan un nivel de segregación sensiblemente inferior al de las rentas altas (SORANDO, 2022; PORCEL, 2020). Otra consideración a realizar a la vista de los datos de los cuadros es que, en comparación con las grandes aglomeraciones urbanas, las ciudades medias presentan una segregación de rentas bajas menos intensa y menos generalizada, como ya ocurría con el grupos de rentas altas. En tan solo cuatro casos (Girona, Badajoz, Linares y Jaén) se supera la media alcanzada por las grandes áreas metropolitanas, que es de 0,24 (IS). En las ciudades medias, el grupo con el índice de segregación en rentas bajas más elevado agrupa a nueve ciudades con valores superiores a 0,23, siendo Girona la que alcanza el valor más alto con 0,33. Y de entre las áreas más segregadas en renta baja (Grupo 1) vuelven a aparecer Badajoz, Cáceres, Jaén, Mérida y Toledo, acompañadas esta vez de Huesca, Lleida y Linares. Dentro de este primer grupo tienen una notable presencia las ciudades que polarizan áreas con intensa actividad agraria y agroindustrial. Presentan, en la mayoría, altos porcentajes de población extranjera en y, en general, elevados niveles de desempleo, que alcanzan el 17,39%. El segundo de los grupos, en situación intermedia, lo conforman 15 áreas urbanas que presentan unos índices de segregación en rentas bajas de entre 0,16 y 0,23. Finalmente, el tercero de los grupos está formado por otras 9 ciudades que presentan los menores índices de segregación en rentas bajas entre las que vuelve a detectarse el perfil industrial de buena parte de sus componentes (Burgos, Palencia, Alcoy, Ponferrada, etc.). En este grupo el IS es muy bajo (0,13-0,16) y la disimilitud y el aislamiento presentan igualmente valores muy reducidos, lo que podría indicar que se trata de sociedades poco polarizadas y segregadas, con un nivel general de renta alto y una distribución más homogénea de los ingresos en los distintos grupos. En cuanto a las rentas bajas, se establece cierta correspondencia, aunque no lineal, entre la existencia

de segregación y algunas de las variables estudiadas, como la presencia de población extranjera y los niveles de desempleo. Finalmente cabe destacar que el aumento de estas variables no se traduce en una mayor segregación del grupo de altos ingresos, pero sí se relaciona con la existencia de una mayor segregación en rentas bajas.

Conclusiones Generales

Los resultados presentados confirman que las áreas urbanas de las ciudades medias tienen niveles de desigualdad socioeconómica y de segregación residencial menos intensos en comparación con las grandes aglomeraciones urbanas. Los índices de segregación en estas ciudades medias son menores tanto para las rentas altas como para las bajas en comparación con las grandes ciudades, y las diferencias entre los índices de los grupos (renta alta-renta baja) son menos pronunciadas.

Cabe señalar, además, que existe una mayor segregación de las rentas altas en estas ciudades medias, tal y como se ha venido ya confirmado en otros estudios para las grandes áreas metropolitanas (RUBIALES, 2020; PORCEL, 2020). El grupo de renta alta no solo se concentra en mayor medida que la baja, tiene además una mayor exposición a la coincidencia con individuos de su mismo grupo, favoreciendo la segregación socioespacial del grupo. Por su parte, la segregación de las rentas bajas muestra patrones de interrelación con un mayor nivel de desempleo y con la presencia más intensa de población extranjera.

Se puede concluir que no existe una relación lineal ni mecánica entre desigualdad y segregación. Se han detectado áreas urbanas con baja desigualdad, pero con niveles de segregación superiores a la media, y viceversa.

Según estudios recientes parece que también en las ciudades europeas se está produciendo una convergencia hacia la polarización social y la segregación residencial. No obstante, y para el caso de las ciudades medias se observan variaciones sobre esta pauta común que, incluso, pueden llegar a contradecirla abriendo la posibilidad para mostrar otras configuraciones socio-espaciales (PORCEL y ANTÓN, 2021; SORANDO, 2022). Las conclusiones preliminares de esta investigación coinciden con la tendencia demostrada por otros autores, que sugieren la existencia de una mayor fragmentación social y polarización socio-residencial en las sociedades urbanas.

Los resultados de esta primera fase de la investigación, basada en metodologías y enfoques cuantitativos y generales, presenta para su segunda fase muchos desafíos e incógnitas. Se planea en su continuidad profundizar en casos de estudio de los diferentes grupos y cartografiar la diferenciación socioespacial a escala sección censal para entender mejor este fenómeno complejo y multidimensional. El objetivo último es comprender mejor la segregación residencial y entender qué y cómo los factores y políticas locales inciden sobre la cuestión. Los factores contextuales y las peculiaridades de cada área urbana son determinantes para poder entender no solo las pautas de distribución espacial de los grupos socioeconómicos, sino también la existencia de segregación residencial o de otro tipo de manifestaciones de la diferenciación entre las distintas clases y grupos sociales. Y ahí la diversidad de las ciudades medias, con su vocación y vinculación más directa con el territorio en el que se inscriben y articulan, tiene mucho que mostrar.

Referencias

ANDRÉS, G.; BELLET, C.; CEBRIÁN, F. Buscando límites a la urbanización dispersa: metodología para la delimitación de áreas urbanas en las ciudades medias españolas. *Ciudades. Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid*, n. 26, 2023 (en prensa).

ARBACI, S. *Paradoxes of Segregation. Housing Systems, Welfare Regimes and Ethnic Residential Change in Southern European Cities*. New Jersey: John Wiley & Sons Ltd, 2019.

BAYONA, J. La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada? *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, v. XI, n. 235, p. 229-255, 2007.

BAYONA, J.; PUJADAS, I. Movilidad residencial y redistribución de la población metropolitana: los casos de Madrid y Barcelona. *EURE-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, v. 40, n. 119, p. 261-287, 2014.

BELLET, C.; ANDRÉS, G. Urbanización, crecimiento y expectativas del planeamiento urbanístico en las áreas urbanas intermedias españolas (1981-2018). *Investigaciones Geográficas*, n. 76, p. 31-52, 2021.

CEBRIÁN, F. Los procesos de transformación de las ciudades medias. De la ciudad compacta a la metástasis territorial en España. In: CEBRIÁN, F. (Ed.): *Dinámicas de urbanización en ciudades medias interiores ¿hacia un urbanismo más urbano?* Tirant lo Blanc, València, 2019. p. 27-66.

CUTILLAS, E. Elche y Elda-Petrer (Alicante): La diferenciación social de dos núcleos industriales. *Cuadernos de Geografía*, n. 79, p. 53-74, 2006.

DOMÍNGUEZ, M.; LEAL, J.; BARAÑANO, M. (Eds.) Vivienda, transformaciones urbanas y desigualdad socioespacial en las grandes ciudades españolas. *Ciudad y Territorio-CYTET*, v. 53, 296 p., 2021.

DONAT, C. La segregación urbana: marco teórico-conceptual y estado de la cuestión. In: BLANCO, I.; NELLO, O. (Eds.) *Barrios y crisis económica, segregación urbana e innovación social en Cataluña*. València: Tirant lo Blanch, 2018. p. 27-50.

DUNCAN, O.; DUNCAN, B. A methodological analysis of segregation indexes. *American Sociological Review*, v. 20, n. 2, p. 210-217, 1955.

EGEA JIMÉNEZ, C.; NIETO CALMAESTRA, J. A.; DOMÍNGUEZ CLEMENTE, J.; GONZÁLEZ REGO, R. A. Viejas y nuevas realidades urbanas. Identificación de zonas de ha-

bitabilidad desfavorecida en la ciudad de Granada. *Cuadernos Geográficos*, v. 45, n. 2, p. 83-105, 2009.

ESPAIS CRÍTICS. Dossier: En las fronteras de lo urbano. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, v. 25, n. 2, 306 p., 2021.

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, M. J. Pautas de segregación social en el municipio de León: un ensayo de aplicación del análisis de correspondencias. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, n. 10, p. 103-119, 1990.

KESTELOOT, C. Urban socio-spatial configurations and the future of European cities. In: KAZEPOV, Y. (Ed.) *Urban Europe. Global trends and local impacts*. Oxford: Blackwell, 2005. p. 123-148.

MADARIAGA, R.; MARTORI, J. C.; OLLER, R. Renta salarial, desigualdad y segregación residencial en las ciudades medianas de Cataluña. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, v. XXIV, n. 640, 25 p., 2020.

MALOUTAS, T.; FUJITA, K. (Eds.) *Residential segregation in comparative perspective: making sense of contextual diversity*. Surrey: Ashgate, 2012.

MARTORI, J. C.; HOBERG, K. Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, v. 8, n. 169, p. 157-180, 2004.

_____; HOBERG, K.; SURINACH, J. Población inmigrante y espacio urbano: Indicadores de segregación y pautas de localización. *EURE*, v. 32, n. 97, p. 49-62, 2006.

MASSEY, D. S.; DENTON, N. A. The Dimensions of Residential Segregation. *Social Forces*, Oxford University Press, v. 67, n. 2, p. 281-315, 1988.

MITMA – Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (<https://atlasvulnerabilidadurbana.mitma.es>)

MUSTERD, S. Urban segregation: Contexts, domains, dimensions and approaches. In: MUSTERD, S. (ed.). *Handbook on urban segregation*. Edward Elgar Publishing, 2020.

_____; MARCIŃCZAK, S.; VAN HAM, M.; TAMMARU, T. Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: Increasing Separation between Poor and Rich. *IZA Discussion Paper*, n. 9603. Bonn: Institute for the Study of Labor, 2015.

NEL.LO, O. La segregación urbana en Cataluña. In: BLANCO, I.; NEL.LO, O. (Eds.) *Barrios y crisis económica, segregación urbana e innovación social en Cataluña*. València: Tirant lo Blanch, 2018.

_____. Ciudad de ricos, Ciudad de pobres. La segregación residencial y sus consecuencias ante la crisis urbana. In: NEL.LO, O (Ed.). *Efecto barrio. Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas*, València: Tirant lo Blanch, 2021. p. 17-35.

OJEDA ZÚJAR, J.; PANEQUE SALGADO, P.; SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, E.; PÉREZ AL-CÁNTARA, J. P. Geografía de la renta de los hogares en España a nivel municipal: nuevos datos y nuevas posibilidades de geovisualización, exploración y análisis espacial en entornos cloud. *Investigaciones Geográficas*, n. 76, p. 09-30, 2021.

PIKETTY, T. *Capital e ideología*. Barcelona: Deusto Ed., 2019.

PORCEL, S. *Desigualdad social y segregación residencial, una relación compleja*. Madrid: Fundación Foessa, 2020.

_____; ANTÓN, F. Ciudad postindustrial y dinámicas socio-residenciales en España: Un análisis comparativo de cinco metrópolis. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*, v. 24, p. 1-33, 2020.

_____; _____. Barcelona y el modelo paradójico de segregación residencial. *Encrucijadas*, v. 21, n. 1, p. 1-20, 2021.

PUJADAS, I. Movilidad residencial y expansión urbana en la Región Metropolitana de Barcelona, 1982-2005. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*, v. XIII, n. 290, p. 281-309, 2009.

RODRÍGUEZ-SUÁREZ, I.; HERNÁNDEZ-AJA, A.; GÓMEZ-GIMÉNEZ, J. M.; MATESANZ-PARELLADA, Á.; Díez-Bermejo, A. Los Catálogos de Barrios Vulnerables de España: análisis de la vulnerabilidad en las ciudades españolas entre 1991 y 2011. *Ciudad y Territorio-Estudios Territoriales*, n. 53, p.179-200, 2021.

RUBIALES PÉREZ, M. Segregación en las metrópolis españolas 2001-2011: un análisis con detalle territorial. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, v. 66/1, p. 83-105, 2020.

SECCHI, B. *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2015.

SORANDO, D.; LEAL, J. Distantes y desiguales: el declive de la mezcla social en Barcelona y Madrid. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n. 167, p. 25-148, 2019.

_____. Extrañas a sí mismas: el aumento de la segregación residencial en las sociedades urbanas españolas (2001-2011). *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, n. 198, p. 803-804, 2022.

TAMMARU, T.; MARCIŃCZAK, S.; VAN HAM, M.; MUSTERD, S. (Eds.). *Socio-economic segregation in European capital cities. East meets West*. Nueva York: Routledge, 2016.

THIERS, J.; PUJADAS, I.; BAYONA, J. Movilidad residencial, concentración territorial y características sociodemográficas de los latinoamericanos en las metrópolis de Madrid y Barcelona. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, v. XXIV, n. 1274, p. 1-26, 2019.

VALLE RAMOS, C.; EGEA JIMÉNEZ, C.; NIETO CALMAESTRA, J. A. Urban renewal processes as mitigators of disadvantaged and vulnerable situations: analysis in Seville city. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, n. 87, p. 1-38, 2020.

VAN EIJK, G. *Unequal networks: Spatial segregation, relationships and inequality in the city* (v. 32). Delft: Delft University of Technology, 2010.

VAN HAM, M.; TAMMARU, T.; UBAREVIČIENĖ, R.; JANSSEN, H. *Urban Socio-Economic Segregation and Income Inequality: A Global Perspective*. Springer International Publishing, 2021.

VILAGRASA, J. Los debates sobre Pobreza Urbana y Segregación Social en Estados Unidos. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, v. IV, n. 76, p. 55-78, 2000.

Recebido em: 15/10/2023. Aceito em: 02/02/2024.

Agradecimientos

Los resultados que aquí se presentan forman parte del proyecto financiado en convocatoria pública por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MCIN): “Segregación socioespacial y Geografías de la vida cotidiana en las ciudades medias españolas y sus áreas urbanas” (PID2021-124511NB-C21). Se agradece expresamente a Francisco Javier González Moya, profesor de Ingeniería Informática de la Universidad de Burgos, la asesoría prestada en el tratamiento estadístico y el cálculo de los índices de segregación.