

CORRIENTES FILOSÓFICAS QUE SUSTENTAN LA EDUCACIÓN FÍSICA, EL DEPORTE Y LA RECREACIÓN

Dr. Jorge A. Ramírez Torrealba

Universidad Pedagógica Experimental Libertador Maracay

Maracay, Venezuela

jrtagua@hotmail.com

Recebido em 9 de junho de 2009

Aprovado em 2 de março de 2010

Resumen

El presente ensayo tuvo como objetivo fundamental analizar y revelar las múltiples corrientes filosóficas sobre las que se ha venido sustentando la Educación Física, el Deporte y la Recreación durante el surgimiento y la evolución histórica de las mismas. Además de los razonamientos propios del autor, los estudios acerca del precitado tema se basaron en la obtención y análisis de datos provenientes de materiales impresos y electrónicos, y en una estrategia que implica el enfoque histórico-crítico. Dicha estrategia permitió examinar críticamente a los insignes filósofos Materialistas e Idealistas. Todo esto dio lugar a conclusiones que se apoyan directa e inversamente: 1. esa filosofía propia, de la cual se ha tratado en este trabajo, presenta marcadas carencias y esconde un gran fondo de reservas no utilizadas, que si fuese develado sin duda alguna apuntaría hacia un positivo desarrollo de la misma. 2. conocer el significado de la actividad físico-corporal y deportiva desde el ángulo predominantemente filosófico; constituye un hecho trascendental que permitirá a los cultores físicos valorar la importancia de éstas en el en el desarrollo biopsicosociocultural del ser humano.

Palabras clave: filosofía; motricidad; educación física y deporte.

Resumo

Correntes filosóficas que sustentam a Educação Física, o esporte e a recreação

O presente ensaio teve como objetivo fundamental analisar e revelar as múltiplas correntes filosóficas que têm sustentado a Educação Física, o esporte e a recreação, do surgimento à evolução histórica das mesmas. Além do próprio raciocínio do autor, os estudos acerca deste tema se basearam na obtenção e análise de dados provenientes de materiais impressos e eletrônicos e numa estratégia que implica o enfoque histórico-crítico. Esta estratégia permitiu examinar criticamente aos insignes filósofos materialistas e idealistas. Tudo isto deu lugar a conclusões que se apóiam direta e inversamente: 1) a própria filosofia, sobre a qual trata este trabalho, apresenta marcadas carências e esconde um grande fundo de reservas não utilizadas que, se fosse desvelado,

sem dúvida apontaria um positivo desenvolvimento da mesma; 2) conhecer o significado das atividades físico-corporal e desportiva desde o ângulo predominantemente filosófico constitui um feito transcendental que permitirá aos cultores físicos valorizar a importância destas no desenvolvimento biopsicossociocultural do ser humano.

Palavras chave: filosofia; motricidade; educação física e esporte.

Abstract

Philosophical currents that support physical education, sport and recreation

The fundamental target of this essay is to analyze and to reveal the multiple philosophical currents on which Physical Education, Sport and Recreation have been maintained during their emergence and historical evolution. In addition to the author's interpretation, the study was based on the course of actions and the analysis of information taken from printed and electronic materials, also on a strategy that implies the historical - critical approach. The above mentioned strategy allowed examining the Materialist and Idealist philosophy from a critical perspective. All this gave place to conclusions that rest directly and inversely on: 1. A physical education philosophy, which had been portrayed in this work, this presents marked absences and it is hidden a large back of not used resources, which if it is revealed undoubtedly would point towards a positive development of the same one. 2. Knowing the meaning of the physical - corporal and sports activity from the predominantly philosophical angle. That in deed constitutes a transcendental fact that will allow the physical cultures to value the importance of these for the biopsychosociocultural development of the human being.

Keywords: philosophy; human movements; physical education and sport.

Introducción

Sólo por el movimiento aprendemos que hay cosas que no son extrañas, y sólo por nuestro propio movimiento adquirimos la idea de extensión.

Jean-Jacques Rousseau

La naturaleza de los estudios acerca de la motricidad humana o socio-motricidad, con los cuales se pretende formar un docente, entrenador, recreador o, en general, un cultor físico altamente calificado orientado hacer efectivas las loables tareas de enseñanza-aprendizaje, formación y educación con, para y por la acción motriz, exige y acredita un enfoque filosófico propio que coadyuve a la convalidación del

conocimiento científico acerca del acto motor en toda su extensión, la legitimación del modo como se obtiene y la acreditación de la forma como se utiliza dicho conocimiento.

Es precisamente tal exigencia lo que ofrece la posibilidad de introducirnos en el estudio de las distintas corrientes filosóficas que, de una u otra forma, han sustentado a la Recreación, la Cultura Física, la Educación Física y el Deporte. Con este fin, se partirá intencionadamente desde una visión global de las concepciones materialista e idealista del mundo que nos rodea y luego se analizarán las variadas vinculaciones de dichas concepciones con el pensamiento universal y en específico con el de la motricidad humana. De esta manera, se abren las puertas para dar paso, en lo sucesivo, al conocimiento de las auténticas implicaciones políticas, económicas, socio-culturales, geográfico-ambientales y cultural-religiosas que propulsaron el origen, surgimiento y desarrollo de la actividad físico-corporal y deportiva en el mundo.

Para nadie constituye un secreto las muchas interrogantes y los múltiples problemas por resolver que presentan la recreación, la educación física y el deporte como fuentes y partes componentes de la educación general. Al mismo tiempo, también es harto conocido el hecho de que la resolución de los nombrados problemas necesariamente ha de vincularse a los planteamientos políticos, sociales, culturales, económicos y sobre todo filosóficos.

La predilección por la sabiduría

Tener una forma propia de concebir y estudiar el mundo, defender una posición y argumentarla, enfocar y asimilar desde determinada óptica algún problema para dar solución al mismo, convenir ajustándose o no al sentir o parecer de otros, son sinónimos de filosofía.

El vocablo filosofía surge de la unión de dos palabras griegas: “philein” o “philos” que significa amigo, preferencia o amor; y “sophía” que significa sabiduría, por lo que, desde el punto de vista etimológico el concepto “filosofía” expresa la idea de “preferencia por la sabiduría” o “amor a la sabiduría”. En el estricto sentido de la significación de los términos, es interesante e importante hacer referencia de lo escrito en el libro intitulado *La filosofía, hoy* (BIBLIOTECA, 1975): “Hay que olvidar la falsa imagen de la filosofía como una actividad divorciada del mundo real. La filosofía pierde su sentido cuando recurre al simple “amor a la sabiduría” (p. 28).

La posición anteriormente expresada, pudiera ser robustecida con la no menos famosa exclamación de Marx (1987), la cual le sirvió como una de las máximas de su polémico enfoque filosófico del mundo: “Los filósofos sólo han interpretado el mundo por varias vías. El punto está en cambiarlo” (p. 26).

Si bien es cierto que la filosofía implica una búsqueda, una indagación y un afán en relación con el conocimiento, no menos cierto es -por el sentido literal del término- la casi imposible definición del contenido y del objeto histórico de tal disciplina, ya que desde sus orígenes, entendida como forma suprema de conocimiento y praxis al servicio de la interpretación y transformación del mundo, goza de un mayor contenido que aquel que hasta la fecha se ha reflejado, a través de su etimología y significación.

Históricamente, el objeto de la filosofía ha experimentado múltiples modificaciones, y ello ha dependido directamente de los cambios y evoluciones ocurridos en la vida material e inmaterial de la sociedad de la cual es un fiel reflejo. Por ejemplo, en el contenido del objeto de la filosofía predominaban los problemas del ser y el pensar y del conocimiento de la vida humana. De una u otra forma, los filósofos siempre respondieron a interrogantes tales como: ¿existen por sí mismos la naturaleza y

el mundo?; ¿son materiales los fenómenos del medio circundante o son inmateriales?; ¿el mundo existe desde toda la eternidad o tuvo su creación por el espíritu o la divinidad?; ¿todas las maravillas y aun fenómenos de la naturaleza son el producto del constante cambio, movimiento, devenir, evolución y desarrollo dictados por leyes objetivas que no dependen de los procesos psíquicos del ser humano, o dichas leyes dependen de los pensamientos, sentimientos, el alma, el espíritu o de las divinidades?. Estos problemas y muchos otros han figurado entre las cuestiones de máxima importancia en el objeto de conocimiento de la filosofía, presentándose como objetos de exhaustivos y contradictorios estudios, en cuyo proceso el disenso se ha manifestado con creces, jugando un importantísimo papel en los disímiles criterios, tendencias y corrientes que se producían -y aún se producen- en relación con las tesis que se defendían y argumentaban.

Precisamente a partir de la tendencia predominante en la respuesta a los problemas fundamentales de la filosofía (relación de lo material con lo espiritual, la conciencia con el ser, el cerebro con el pensamiento, lo cuantitativo con lo cualitativo, etc.), es que los filósofos se dividen en dos grandes grupos matrices:

1. Materialistas - los que reconocen el carácter primario de lo material, del ser, de la naturaleza; es decir, la idea, la conciencia, el espíritu son percibidos como lo secundario, lo derivado o el producto de lo material. Para ellos, el aspecto de intangibilidad del pensamiento es un producto-función de la compleja y palpables estructura y contenido del cerebro. Cuando en sus enunciados se asevera que la materia no ha sido creada, que es eterna e infinita y que su causa hay que buscarla en ella misma, el materialismo por ende conduce a la negación de dios.

2. *Idealistas* - los que declaran todo lo contrario a los materialistas, dando preponderancia a la conciencia, la idea y el espíritu o el alma como lo primario. Este grupo de filósofos, aparte de ser considerados también formalistas -por sostener que la realidad es la forma o la idea- se subdividen en idealistas objetivos e idealistas subjetivos, ya que los del primer caso admiten la cognoscibilidad del mundo, y los del segundo- aseveran que el ser humano no puede conocer el mundo, sino nada más que sus propias sensaciones.

Desde estos dos precitados grupos de filósofos, han emergido otros que se caracterizan por sus peculiares formas de conjugar los nombrados problemas fundamentales de la filosofía:

- *Dualistas* - se basan en dos principios iniciales, independientemente el uno del otro, de manera que la materia no determina la conciencia o espíritu y viceversa.
- *Ecléticos* - se caracterizan por intentar mezclar aspectos y postulados del materialismo e idealismo.
- *Agnósticos* - tienen como principio irrenunciable, negar la posibilidad que tiene el ser humano de conocer el mundo que lo rodea.
- *Escépticos* - estos ponen en duda la cognoscibilidad del universo, aduciendo que sobre todo proceso, actividad, objeto o fenómeno se pueden emitir dos diferentes opiniones que, a su vez, pueden excluirse recíprocamente.

Con la finalidad de ahondar un poco más sobre el tema en cuestión, en la tabla n.º 1 se confrontan los aspectos más resaltantes y, al mismo tiempo, que más singularizan a las controvertidas tendencias materialista e idealista del accionar y pensamiento universal.

Tabla N° 1

Cuadro referencial de las particularidades que acusan las tendencias filosóficas materialista e idealista

MATERIALISMO	IDEALISMO
Descripción universal	
Doctrina según la cual todo lo que existe está determinado en su ser sólo por algo material y en su comportamiento sólo por la causalidad eficiente. Pone la materia como sustancia originaria de toda realidad, significando cualquier forma y toda energía -entre las que figuran la vida y la conciencia- como procedente de la materia misma.	Doctrina que postula que la realidad depende de la mente para la existencia y que la verdad es universal y absoluta. Es decir, la realidad es espiritual y no física. Pone en duda la existencia real de un mundo material, adoctrinando acerca del inmaterialismo (niega al ser material), que el mundo exterior no es más que la proyección de la mente (acosmismo).
Tipos de enfoques predominantes	
<p><i>Materialismo filosófico:</i> mecanicista y antidualécticamente sostenía que el movimiento es la forma de existencia de la materia, que el pensamiento y la conciencia son productos del cerebro y el hombre producto de la naturaleza, donde sencillamente se formó y desarrolló.</p> <p><i>Materialismo científico:</i> con una noción positivista de la uniforme competencia de la ciencia en el campo del conocimiento, se interesa en la búsqueda de la relación de los procesos físicos con cualquier fenómeno mental.</p> <p><i>Materialismo dialéctico:</i> expresa la interconexión de todo cuanto conforma la naturaleza, la universalidad del cambio y su carácter radical, dados por realidad de las fuerzas opuestas en constante proceso de cambio y transformación.</p> <p><i>Materialismo histórico:</i> explica que los cambios atravesados por la sociedad, durante su compleja evolución, se deben a causas materiales a los cambios ocurridos en la base económica (fuerzas materiales de producción y relaciones económicas).</p>	<p><i>Idealismo subjetivo:</i> el hombre es visto como un valor único, donde lo es todo y el “Yo” es la fuente originaria de todo el ser cósmico (Fichte y Kant).</p> <p><i>Idealismo objetivo:</i> el problema de la existencia del mundo se resuelve considerando la identidad entre sujeto y objeto, buscando más allá de lo absoluto (Schelling).</p> <p><i>Idealismo absoluto:</i> el espíritu lo es todo; es decir, el pensar, el ser y la verdad son sinónimos de espíritu (Fichte).</p> <p><i>Idealismo trascendental:</i> se conocen todos los fenómenos como simples representaciones y no como cosas en sí mismas. Por ser en sí mismas y no en nosotros, son incognoscibles (Kant).</p>
Aspectos de sustentación y divergencia	
<ul style="list-style-type: none"> - La materia y el cambio (tangibilidad). - Lo cuanti-cualitativo. - La búsqueda experimental- demostrativa - Esencia social colectivista (humana). - Evolucionismo en, por y para la naturaleza perfectible. - Humanista-socialista-comunista 	<ul style="list-style-type: none"> - La idea y la omnipotencia (intangibilidad) - Lo cualitativo. - La búsqueda no-experimental- teórica. - Razón accidental (sobrehumana). - Creacionismo en, por y para la divinidad perfecta. - Monárquico-capitalista-individualista
Figuras emblemáticas	
<ul style="list-style-type: none"> - Parménides (540-470); Demócrito (460-370) - Feuerbach Ludwig (1804-1872). - Marx Carlos (1818-1883). - Engels Federico (1820-1895). - Uliánov Vladimir “Lenin” (1870-1924). 	<ul style="list-style-type: none"> - Platón (428-338, antes de nuestra era). - Kant Emmanuel (1724-1804). - Fichte Juan Teófilo (1762-1814). - Hegel Jorge Guillermo (1770-1831). - Schelling Federico (1775-1854).

Como se puede palpar, en el desarrollo histórico de la filosofía ha existido un vasto campo de estudio y de conocimiento, sobre el cual se ha construido un insuperable escenario para la discusión y el debate de los diversos problemas que ésta se ha planteado resolver.

De esta manera, en la medida en que se produjo un enriquecimiento de los conocimientos y una diferenciación de los mismos -como resultado del inminente desarrollo de la sociedad- diferentes ciencias, campos del saber y problemas en espera de resoluciones lógicas se fueron independizando del “tronco único y común” de la filosofía, hecho histórico que se profundiza en los siglos XVII y XVIII. En otras palabras, se independizan de la filosofía: la química, la física, la biología, la matemática, etc.; ciencias sociales como el derecho, la economía y la política, entre otras.

Es así como la actividad físico-corporal (y actualmente la deportiva), acompañada de los múltiples matices que se le atribuyen (ciencia, acción pedagógica, proceso aglutinador de saberes científicos o fenómeno social), no queda exenta de tener sus propios problemas que no sólo se diferenciaban significativamente de otros, sino que también estaban sujetos a solución desde una óptica filosófica y científica propia.

Sin dejar de advertir las imponderables obras de Vittorino da Feltre (1378-1446), Juan Luis Vives (1492-1540), Gerónimo Mercurialis (1530-1606) y Michel de Montaigne (1533-1592), se puede decir que con la aparición a la luz pública de la “Didáctica magna” de Juan Amos Comenio (1592-670) y “Pensamiento sobre educación” de John Locke (1632-1704) comienza a surgir -lentamente pero sin pausa y de manera muy sólida- una filosofía propia de la actividad físico-corporal, llevada de la mano de manera magistral por los insignes creadores de las escuelas gimnásticas europeas, en el transcurso de todo el siglo XVII y XVIII: J.J. Rousseau (1712-1778),

J.H. Pestalozzi (1746-1827), G. Guts Muts (1759-1832), F. Amorós (1770-1848), P.H. Ling (1776-1839), F.L. Jhan (1778-1852).

Por lo amplio y complejo de la estructura y el contenido de la misma, dicha filosofía tiende a posarse sobre las bases de la emergente epistemología como una rama de ella misma que busca dar solución a los problemas semánticos, lógicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos, éticos y estéticos que planteaban la recreación, la cultura física, la educación física y actualmente el deporte.

De esta forma, la filosofía de la motricidad humana se encaminó hacia el área del pensamiento reflexivo, el cual se presentó como obligatorio, justo y necesario para el establecimiento de otras nuevas metas, otros nuevos propósitos y objetivos con el único fin de afrontar la inminente dinámica de cambios y nuevas exigencias que estaba presentando la sociedad. Además, dicha filosofía, con la incuestionable ayuda de la epistemología, empieza a proponer el análisis crítico, la síntesis e interpretación tanto de los vocablos y términos definitivos, como de todos los procedimientos y mecanismos de acción de las actividades físico-corporales y deportivas. Todo esto con el objeto de que pudieran ser comprendidos y aprehendidos por los cultores y educadores físicos.

El contenido por elementos de la filosofía.

La filosofía, vista - según Runes (1994) - como la ciencia más general, incluye una amplia gama de subdivisiones que forman parte integral de la misma; como fuente y parte componente de dicha gama se encuentran la lógica, la ontología, la axiología, la ética, la estética y la epistemología, entre otras:

La lógica - comúnmente se describe como aquella ciencia basada en las leyes de la validez de inferencia y la demostración de los principios de razonamiento. Su enfoque es el razonamiento sistemático, organizado y metódico. Representa un método inteligente de razonamiento al estudiar la realidad, la verdad y los valores. La lógica se encarga de examinar las ideas en una manera metódica y sistemática. Emplea el enfoque crítico para estudiar el hecho de cómo las ideas se relacionan unas con otras, y aplica juicios sanos y razonables para la toma de decisiones. Por consiguiente, esta rama de la filosofía estudia la relación existente entre las ideas y describe los pasos exactos al relacionar dichas ideas.

La lógica esencialmente trabaja con los métodos de razonamiento de inducción y deducción. Sin embargo, éstos se han expandido en razonamiento experimental y solución de problemas para poder lograr un pensamiento reflexivo eficiente y preciso. Pretende validar estándares mediante los cuales la precisión de las ideas puede ser evaluada.

La lógica puede -por ejemplo- contribuir a diseñar y crear líneas y enfoques de investigación orientados a la resolución efectiva y a tiempo de los problemas de salud psico-física de determinada población, y organizar actividades para con la documentación de la sociedad acerca de las bondades que ofrece la actividad físico-corporal y el deporte al bienestar biopsicosocial.

La ontología (del griego ontos- ser y logos- estudio, teoría, pensamiento) - estudio del ente en cuanto ente o, según Aristóteles, ciencia de la esencia de las cosas. En sí, es una disciplina que se suele identificar con la metafísica general, al verse involucrada en el estudio de lo que es en tanto que es y existe. Por ello, es llamada “la teoría del ser”, ya que es vista como una rama de la filosofía que se ocupa del estudio y

definición de la naturaleza del ser y de establecer las categorías fundamentales de ser de las cosas a partir del estudio de sus propiedades: ¿qué es?, ¿cómo es? y ¿cómo es posible?

La ontología trata de describir o proponer las categorías y relaciones básicas del ser o la existencia para definir las entidades (los objetos, las personas, los conceptos, las ideas, las cosas, etc.) y de qué tipo son. Sin embargo, para Runes (1994), se le puede llamar ontologismo a cualquier sistema especulativo que arranque de la consideración del ser absoluto o que se derive de la existencia de entidades, independientemente de la experiencia, por el sólo hecho de que pueden ser pensadas o suponiendo que se tiene un conocimiento inmediato y cierto del fundamento del ser o Dios; en sentido general, este autor del “Diccionario de filosofía”, llama ontologismo a cualquier doctrina de racionalismo metafísico *a priori* (p. 275).

La axiología (gr. Axios = digno, de gran valor) - representa el estudio de la naturaleza y criterio de los valores y juicios de valores en términos generales. Este vocablo se emplea solamente para los valores de orden inmaterial y sobre todo moral. El enfoque principal, donde se concentra la axiología es en la sociedad y sus valores. Dos extensiones de la axiología son la ética y la estética. Este estudio axiológico culmina en el desarrollo de un sistema de valores.

Los valores pueden ser objetivos o subjetivos. Los ejemplos de valores objetivos incluyen el bien, la verdad o la belleza, siendo finalidades ellos mismos. Por el otro lado, se consideran valores subjetivos cuando éstos representan un medio para llegar a un fin (en la mayoría de los casos caracterizados por un deseo personal). Además, los valores pueden ser estáticos/permanentes o dinámicos/cambiantes. Más aún, los valores pueden diferenciarse a base de su grado de importancia y pueden ser conceptuados en

términos de una jerarquía, en la cual algunos poseen una posición más alta que otros. En resumen, la pregunta general que plantea la axiología es: ¿cómo determinar lo que tiene valor, y en qué criterio está basado este juicio? Aquí es cuando los cultores físicos deben no sólo tratar de encontrar la respuesta del valor de los programas de Recreación y Educación Física o de la práctica deportiva para con la sociedad y el individuo como unidad estructural de ésta, sino también significar la ética profesional colectiva, la moral individual y la misma estética en todas sus acciones laborales; empleando para esto los principios, métodos y medios más idóneos, valiéndose de una conducción actitudinal justa y respetuosa para con el contingente que laboran, y dejándose ver como un digno ejemplo a seguir hasta en su indumentaria y postura corporal.

La ética (lat. Aethica; gr. Ethikós = costumbre; ethos = intención moral) - es conocida también como filosofía moral, especulativa por naturaleza, donde se examinan los valores morales. La ética es, pues, la ciencia que trata de la moral, de su naturaleza y esencia, estructura y funciones, origen y desarrollo, hecho que la orienta, a su vez, hacia el estudio de los juicios de valor referidos a las conductas humanas. Su enfoque es, por ende, hacia la problemática de la conducta, lo malo y lo bueno, los juicios acerca de lo correcto e incorrecto, en fin, acerca de la aprobación o desaprobación de nuestros actos. Esta rama de la filosofía trabaja con la determinación de lo que es malévolo o bondadoso, con el deber y obligación moral, con la responsabilidad y los estándares del comportamiento.

La ética intenta contestar la pregunta ¿Qué es lo bueno de la vida? para la humanidad. Un sistema ético puede o no estar asociado con la religión. Si es así, entonces sus estándares son generalmente fijos y estáticos. Si no se orienta en términos

religiosos, puede ser visualizado como ser de origen humano y determinado por las necesidades, intereses y deseos de los individuos y la sociedad que conforman.

La ética puede emprenderse desde dos direcciones distintas: la evolucionista-positivista, donde el interés principal es lo psicológico o sociológico y la explicación de nuestros juicios éticos de aprobación o desaprobación de nuestros actos; la moralista, cuando se establecen o recomiendan los tipos de acciones más idóneas, las formas de vida más correctas por ser buenas, virtuosas o sensatas ante las incorrectas, malas o viciosas. En ambos casos, se considera que el objeto de la ética -como fuente y parte componente de la filosofía- no es la práctica, ni la acción, sino la teoría y el conocimiento; aunque ha de reconocerse que tanto la teoría como el conocimiento de la ética son para ser aplicados en la práctica y en el saber vivir respectivamente.

Es necesario destacar que en el materialismo marxista se considera que la moral, al igual que las demás formas de ideología, tiene un carácter clasista y que sus manifestaciones en la conducta humana difieren según el contexto histórico y en función de los intereses de clase o grupo social que interpretan unas u otras personas.

En este estricto sentido, los cultores físicos están llamados a modelar el comportamiento ético más idóneo y tratar a todo el mundo por igual, imparcialmente, de manera que impacte positivamente. Estar constantemente conscientes de que las acciones son -para la formación del carácter- más significativas que las declaraciones verbales. Actualmente, muchas características personales y de comportamiento son modeladas de un gran número de destacados deportistas y dirigentes deportivos profesionales y aficionados. Lamentablemente, los héroes deportivos de todos los niveles son televisados llevando a cabo actos de violencia, lenguaje abusivo y violaciones a las reglas más elementales de comportamiento, siendo éstos insuperables

escenarios para ser asimilados por los niños y hasta por los mismos adultos. El comportamiento compulsivo por la victoria y el sentido degradante que se percibe durante la derrota, fomentan la actitud de ganar a cualquier costo sin importar los medios.

La estética (gr. Aisthethikós = con capacidad de sentir) - es considerada como la rama de la filosofía que estudia los elementos o componentes de la belleza en la realidad y, al mismo tiempo, proporciona los criterios para la valoración de ésta. Su enfoque es la naturaleza de la belleza y del arte como forma específica de reflejo estético de la realidad. Trabaja, pues, con los principios de belleza y juicios vinculados con la belleza, describe y explica el fenómeno y experiencia artística. Representa el estudio de la naturaleza de la belleza tanto en las artes (la pintura, escultura, música, el drama y la danza, entre otras), como en los movimientos, ejercicios físicos y acciones motrices que componen la atractiva venustez de las actividades físico-corporales y el deporte.

Es imperioso destacar que cuando el estudio de la belleza es experimental, la estética es considerada como una rama de la psicología; pero cuando es racional y apriorístico, entonces ésta se considera como una rama de la filosofía.

Los griegos eran muy entusiastas en cuanto a la apreciación de la belleza artística del cuerpo humano en movimiento. La belleza de los movimientos de alta tecnicidad y expresión artística, a través del baile o danza, permite observar el movimiento como una forma de arte. La pregunta fundamental que deben plantearse los especialistas en recreación, educación física y deporte en general es: ¿Por qué es admirable, artístico y de gran belleza la ejecución de las acciones motrices, por parte de aquellas personas que poseen y dominan hábitos motrices de alta calificación?

En este sentido, se orienta la importancia de las prácticas de las diferentes formas de actividad físico-corporal para con la resolución de tareas concernientes a la Educación Estética. Por un lado, dichas prácticas ejercen, en el educando, una marcada influencia en la formación de la belleza de movimiento, en la conducta y en la complexión (constitución corporal). El mismo contenido semántico del término “Cultura Física” revela o pone al descubierto el cultivo de los movimientos y la verdadera obra del carácter cultivable del cual gozan tales movimientos, como la más viva expresión del lenguaje no discursivo. Sólo así puede afirmarse, sin temor a equivocación alguna, que las clases de recreación, educación física y deporte son importantísimos factores que contribuyen tanto a la formación como al robustecimiento de la estética de la postura y expresión corporal.

Por otro lado, para quienes se presentan como circunstanciales observadores y aun como asiduos fanáticos de los juegos, lides o competencias deportivas, si son personas que no poseen una adecuada o mínima formación (teórica) o experiencia motriz, difícilmente puedan interpretar lo hermoso, lo estético y racional del o de la ejecutante y de las actitudes posturales de los mismos, ante las demandas concretas de la situación motriz dada.

La epistemología (del griego episteme = ciencia). Para Blanché (1973), el término “epistemología” significa literalmente teoría de la ciencia; no obstante, en sus inicios también fue llamada la filosofía de la ciencia, ya que por lo visto en el siglo XVII, cuando las diferentes ciencias se desarrollaban especializándose y enriqueciéndose vertiginosamente, planteaban un tratamiento totalmente diferente al que le venía dando la sola filosofía hasta la fecha. Según Parlebas (1981), la epistemología es "el análisis crítico de los sistemas de conocimiento, de su génesis, de

su estructura y de su funcionamiento" (p. 59). Para Larrosa (1988), la epistemología se considera como una teoría de la ciencia (p. 40). En este sentido, él (Larrosa) reflexiona, en sus escritos, acerca de que:

La epistemología (...) está atravesada por el problema de la demarcación, por la cuestión de aislar los rasgos que permiten calificar a un saber de 'episteme' (...) La epistemología habla de la ciencia en tanto que la separa de otras formas de conocimiento. Más aún, la define esta separación. De ahí que además de su evidente importancia filosófica, su tarea (o su efecto) principal sea normativa. Pero, por otra parte, en tanto que teoría de la ciencia, lo que busca es, precisamente, lo que caracteriza las ciencias 'modélicas', en aquellas que ofrecen una estructura formal y metodológica más estilizada y más pura. De ahí, entonces, que la epistemología tienda a insularizarse (a restringir su dominio) en sectores muy particulares de la ciencia (p. 40-41).

En sí, la epistemología -también llamada la teoría del conocimiento- trata de los problemas planteados por la ciencia; es un estudio crítico de los principios, presuposiciones o hipótesis y de los resultados de las diversas ciencias, destinado a determinar su origen lógico, su valor y su contenido. La epistemología emplea métodos críticos y analíticos para examinar la estructura, función y utilidad del conocimiento, su origen y sus límites. También, le concierne la verdad, su origen, naturaleza y límites.

En este mismo orden de ideas, pero viendo a la epistemología como la filosofía de, en, desde, con y para la ciencia, Bunge (1981), expresa que:

La epistemología no está por encima ni por debajo de la ciencia: está a la vez en la raíz, en los frutos y en el propio tronco del árbol de la ciencia...Acaso no exista problema científico que no suscite problemas filosóficos, ni problema filosófico que pueda abordarse con esperanza de éxito sino es adoptando una actitud científica (p. 112).

Con el único objeto de robustecer y justificar el acertado surgimiento de la así llamada teoría de la ciencia -reiterándola una vez más como una rama de la filosofía que busca dar solución a los problemas que presentan las diferentes ciencias- a continuación

se describen, según el mismo Bunge, los aspectos más relevantes de dicha teoría vista como lo más puro de la epistemología:

- Trata del examen filosófico de la ciencia, de sus problemas, métodos, técnicas, estructura lógica y resultados generales, entre otros.
- Estudia las implicaciones filosóficas de la ciencia, examina las categorías e hipótesis que intervienen en la investigación científica o que emergen en la síntesis de sus resultados.
- Es una filosofía que hace pie en la ciencia, que ha sustituido la especulación sin freno por la investigación guiada por el método científico, exigiendo que todo enunciado tenga sentido y que la mayoría de las aseveraciones sean verificables.
- Se trata ambiguamente de una filosofía que acompaña a la ciencia, que no se queda detrás de ella, que no especula sobre el ser y el tiempo al margen de las ciencias que se encargan de los distintos tipos de ser y acaecer; que es una disciplina que no emplea conocimientos anacrónicos ni trata de forzar puertas ya abiertas.
- Sugiere una filosofía que no se limita a nutrirse de la ciencia, sino que aspira a serle útil, que no sólo escarbe los fundamentos de la ciencia para poner en descubierto las hipótesis filosóficas que se admiten en un momento dado, sino que además aclare la estructura y función de los sistemas científicos, señalando relaciones y posibilidades inexplorables.

Las descripciones anteriormente realizadas, son poderosas razones con las que se pudiera acabar, por un lado, con los mitos y falsas percepciones que se tiene acerca de la disciplina en cuestión y, por el otro, evitar la tendencia reduccionista que pretende disminuir el ámbito de la epistemología a un capítulo de la teoría del conocimiento, y no

como aquella que permite abarcar todos los aspectos presentes en el examen de la ciencia, relacionados con el lógico, el gnoseológico y esporádicamente el ontológico.

La epistemología puede -y de hecho lo está haciendo- ayudar a definir la naturaleza de la Recreación, la Educación Física y el Deporte, ya sea como una acción pedagógica, un cuerpo de conocimientos con determinada utilidad o definirla, de una vez por todas, como “una ciencia”; acción notoria últimamente entre las cosas más deseadas por muchos estudiosos y especialistas en la materia.

Los diversos enfoques filosóficos en el mundo de la socio-motricidad

Las corrientes filosóficas existentes hoy en día son tantas (superan las 120 entre subcategorías y corrientes), tan variadas y de tan amplia complejidad como el mismo ser humano que las origina. Debido a esto -y con el único fin de aligerar el estudio de las mismas y sus relaciones para con la socio-motricidad- el autor considera conveniente orientar la búsqueda (estudio) hacia la identificación y caracterización de las corrientes filosóficas con mayor predominio y/o demanda en el agitado y complicado universo de la recreación, la cultura física, la educación física y el deporte, cuidando siempre el ánimo de no verse ni sentirse descalificados los representantes de aquellas que en este caso no sean tomadas en cuenta:

a) *El estructuralismo* - es un movimiento heterogéneo que inicialmente aparece como una metodología científica, convirtiéndose luego en una ideología filosófica que pretende elaborar teorías objetivas y verificables, a través del control científico a las ciencias del espíritu. En el estructuralismo el hombre pasa de ser sujeto de la historia y de la cultura, a ser objeto que se conoce por la objetividad y la neutralidad científica.

Quienes asumieron el estructuralismo buscaron la permanencia y estabilidad de las estructuras que duran y derivan su significado solamente de sí mismas y de sus raíces en una naturaleza humana, en cuanto realidad plenamente determinada como los demás objetos del mundo.

Los estructuralistas comenzaron por combinar el marxismo y el psicoanálisis, pero sobre todo es el positivismo quien más marca a esta corriente. El estructuralismo plantea la manera de comprender al hombre para pasar a mirarlo como objeto de observación y análisis, como cualquier otro objeto de la ciencia, porque el inconsciente precede a lo consciente.

Se opone al causalismo y al historicismo sobre todo en su visión del hombre, que de sujeto pasa a ser objeto del conocimiento y eso implica que los hombres estén sometidos a las estructuras. El gran desarrollo de este movimiento se dio a partir de 1960, encontrando en Lévi Strauss su mayor exponente; hoy es criticado y acusado por su desprecio a la historia y por la devaluación de la autonomía individual.

Figuras emblemáticas: Claude Lévi Strauss, Michel de Foucault, Poitiers, Rolando Barthes.

Con el estructuralismo se dio el florecimiento de todas las ciencias, la historia adquirió un nuevo sentido, ya que el hombre transformó de manera radical y sistemática los antiguos esquemas que se traían desde tiempos atrás, donde cada cultura manejaba a su manera conceptos y formas de comportarse en cuanto se le exigía étnicamente. Al parecer, fue por esto que en el campo de la ciencia se consideró relevante presentar una organización, puesto que el estructuralismo aportó nuevos tipos de análisis que permiten una aplicabilidad y confrontación entre lo que es ciencia y mundo. Dentro de esta organización sistemática de las ciencias cabe también aclarar que éstas adquirieron un

avance en tanto que las estructuras gramaticales y lo géneros literarios también de manera positiva fueron replanteados, permitiendo mediante tal organización darle una interpretación más estricta en cuanto al sujeto como autor y la realidad como medio de trascender, y a la vez establecer una relación, donde el significado original se presente ante los otros sujetos como significante.

Actualmente el estructuralismo sigue planteando al hombre como un ser potencial, y a la vez objeto de conocimiento, a partir del cual se sigue dando el despliegue de las ciencias, puesto que es el único que cuestiona y modifica las estructuras. Así mismo, con el estructuralismo se abrió campo a lo que son hoy las investigaciones sociológicas, en las cuales el punto de reflexión es todavía la vida social y la manera como los individuos aportan progresivamente al desarrollo de ésta.

b) *Constructivismo* - El constructivismo puede describirse como una posición filosófica que postula que la realidad o el conocimiento son creados por el propio individuo, fundamentado sobre experiencias personales previas y del conocimiento actual. Se enfatiza que la construcción interna del conocimiento se lleva a cabo principalmente a través de un aprendizaje activo por parte del educando.

Otra manera de visualizar el constructivismo es como una teoría acerca del conocimiento y del aprendizaje que considera que el mundo es un proceso activo. Además, se puede describir como una perspectiva que enfatiza la participación activa de la persona que aprende para comprender y dar sentido a la información. Más aún, representa un movimiento pedagógico donde el estudiante construye su nuevo conocimiento a base del conocimiento inicial o de experiencias previas o nuevas.

Con el constructivismo se afirma que el conocimiento es algo que es creado por cada individuo, fundamentado de las experiencias personales y del conocimiento actual

que posee el estudiante. Conforme la gente experimenta algo nuevo ellos internalizan esta con experiencias o construcción del conocimiento previamente establecido. Por consiguiente, bajo este tipo de enfoque filosófico-pedagógico, el aprendizaje representa la construcción interna del conocimiento.

El constructivismo se fundamenta sobre tres vertientes teóricas: la sociológica (realidad social), la filosófica (el valor de los significados) y la psicológica (interacción). El modelo constructivista cuenta con las siguientes premisas:

- Ideas previas sobre los conceptos o fenómeno. .- Participación activa en la construcción del conocimiento;
- Las experiencias individuales y el conocimiento actual proveen las bases para descubrir o construir el conocimiento del individuo;
- Las experiencias de aprendizajes son relevantes a la vida real del los educandos;
- Las actividades educativas son medios sociales que ayudan a la construcción de esquemas conceptuales;
- Los profesores, maestros y entrenadores se convierten en facilitadores del aprendizaje;

Es obligatorio destacar que el “aprendizaje por descubrimiento” es una modalidad que se encuentra dentro de la filosofía constructivista. Bajo esta metodología de facilitación del aprendizaje se presentan actividades de solución de problemas, mediante las cuales los educandos descubren los principios básicos de la creatividad generadora y constructora de nuevos conocimientos. Durante las experiencias, en los ambientes de clase-entrenamiento, enfocadas en el aprendizaje por descubrimiento, debe haber una interacción y retrocomunicación constante entre el facilitador y los educandos.

Figuras emblemáticas: John Lock, Jean Piaget, Lev Semenovich Vygotsky, F. C. Bartlett, Jerome Brunner, John Dewey

c) *Humanismo* - es un sistema de criterios que reconoce a la mujer y al hombre como valor supremo y postula la libertad y desarrollo multifacético de los mismos. Desde el enfoque filosófico, el humanismo representa las corrientes del pensamiento que promueven o defienden las cualidades de la naturaleza humana.

En pedagogía, como tema central de este trabajo, el humanismo se refleja en la tendencia a defender los valores humanos de la educación en confrontación con los principios pragmáticos del progreso tecnológico y la automatización de la producción laboral (maquinismo). En este sentido, desde el punto de vista educativo, la instrucción humanística ostenta un sinnúmero de características pedagógicas propias que la hacen muy beneficiosa para con la formación armónica y multilateral de la personalidad:

- Basada en experiencias y situaciones reales y directas, desarrolla el conocimiento en un escenario afectivo y de valores, buscando al mismo tiempo dar respuestas a las necesidades e intereses de los educandos.
- Cuidando que su metodología sea en parte encauzada por el descubrimiento y los principios de la accesibilidad e individualización, y que el aprendizaje se desarrolle a partir de la percepción del educando -en conformidad con sus experiencias y vivencias- busca desarrollar un ser humano crítico, íntegro y finalmente realizado.

d) *Positivismo* - es un sistema filosófico, según el cual la forma suprema de conocimiento es una simple descripción de los fenómenos considerados como sensibles. Para esto, se basa en la experiencia y el conocimiento empírico de los fenómenos

naturales, en el cual la metafísica y la teología son sistemas de conocimientos imperfectos e inadecuados.

La doctrina positivista, término acuñado por primera vez por el filósofo y matemático francés del siglo XIX Augusto Comte, se posa sobre la llamada “ley de los tres estadios”. En otras palabras, una de las principales ideas del pensamiento positivista se fundamenta en la concepción historicista del desarrollo de la ciencia y de la razón, las cuales fueron desarrolladas por los representantes de dicha doctrina en tres estadios elementales; es decir, la historia del pensamiento ha recorrido tres senderos sucesivos, siendo en el último donde radica la verdad clara y demostrada:

- Estadio teológico/mitológico- en este estadio el ser humano hace depender los fenómenos naturales de la voluntad de poderes personales superiores; es lo conocido como fetichismo, donde se atribuyen poderes mágicos a fenómenos naturales. Es en este estadio donde se vive el proceso del paso del politeísmo al monoteísmo;
- Estadio metafísico- es el estadio en el cual todo es explicado a partir de entidades abstractas, es un período crítico, en el que irrumpen las fuerzas disolventes de la inteligencia; simplemente es transitorio;
- Estadio positivo- es el estadio definitivo y superior, ya que en él se explica la realidad mediante la observación y la experimentación. Por esta vía, el positivismo busca explicar los hechos por medio de la formulación de sus leyes, y es por ello que prescinde de la metafísica. En este estadio, se renuncia al conocimiento de lo absoluto y se pasa a buscar las leyes de los fenómenos;

Comte eligió la palabra positivismo para significar la realidad y la tendencia constructiva que él reclamó para el aspecto teórico de la doctrina. En general, se

interesó por la reorganización de la vida social para el bien de la humanidad, a través del conocimiento científico y -por esta vía- del control de las fuerzas naturales. La base de su planteamiento consiste en afirmar que “todo enunciado o proposición que no se corresponda al simple testimonio de un hecho, no encierra ningún sentido real e inteligible”.

Los dos componentes principales e iniciales del positivismo -la filosofía y el gobierno (o programa de conducta individual y social)- fueron unificados por Comte en un todo, bajo la concepción de una religión, en la cual la humanidad era el objeto de culto.

Figuras emblemáticas: Saint Simon, Emmanuel Kant, Augusto Comte, John Stuart Mill y Herbert Spencer, Ernst Mach.

Con el objeto de ampliar las nociones y conocimientos acerca de los otros tantos diversos enfoques filosóficos, sobre los que se sustenta la motricidad humana, se recomienda indagar y analizar críticamente las siguientes corrientes: Fenomenología, Realismo, Pragmatismo, Criticismo, Empirismo, Existencialismo e Historicismo, entre otras.

A manera de colofón

Siguen existiendo disciplinas filosóficas, científicas, sociales (entre las que se encuentran la socio-motricidad) y religiosas que fundan su conocimiento en el idealismo, en el mundo teórico de estadísticas, consultas y especulaciones, haciéndolas cada vez menos válidas y más cuestionadas e ignoradas.

Indudablemente, la idea es y seguirá siendo una parte muy importante y fundamental dentro de todas las ciencias. No obstante, el idealismo como un método

científico ha estado siendo cada vez más cuestionado, por el controvertido hecho de que éste admite que lo que no puede verse puede ser comprendido; pero, para las mujeres y los hombres de hoy, ya están empezando a regir otros principios e inquietudes, entre los que figuran la participación activa en cuales quiera que sean los procesos, a través del "ver y palpar para comprender y creer".

A pesar del famoso principio de la incertidumbre (caldo de cultivo e insuperable escenario para las especulaciones poco sanas en el mundo filosófico-epistemológico actual), hoy el materialismo no sólo sigue gozando de un protagonismo muy relevante, sino que cada día toma más vigencia en todos los campos de la ciencia y del saber. Podría decirse que ha ganado más espacio en el mundo y que ha visto disminuir la credibilidad y la fuerza de los enunciados idealistas, de los conocimientos intangibles y de las afirmaciones religioso-espirituales. Sobre todo, si se pone de manifiesto lo expresado por Ramírez (2007), en relación a los factores que influyeron en el surgimiento y la evolución de la ejercitación:

...Se pudo inferir que gran parte de la historia vislumbrada acerca del surgimiento y desarrollo de la actividad físico-corporal, la educación física, la recreación y el deporte se ha caracterizado por la deliberada impresión de un monolítico y monopolístico sello heroico-religioso a los mencionados surgimiento y desarrollo, omitiéndose los múltiples e importantísimos factores incidentes, entre los que figuran los aspectos políticos, económicos, biopsicosociales, geográficos y ambientales (p. 55).

Hoy en día se cuenta con nuevos factores que han ayudado enormemente al posesionamiento del materialismo, como son: el vertiginoso progreso técnico-científico, los nuevos descubrimientos e invenciones científicas en las áreas médico-biológica, socio-cultural, geográfica, espaciales, etc.

Actualmente, en el campo de la socio-motricidad recreativa, educacional y deportiva, se percibe como una suerte de divorcio de este campo -y sobre todo de su

didáctica- con respecto al positivismo, al conductismo y, en general, con respecto a lo experimental y cuantitativo, dejando ver su contundente preferencia conyugal con el constructivismo y, en general, con lo no experimental y el cualitativismo respectivamente.

En este estricto sentido, es necesario destacar que -para efectos de una profunda y merecida reflexión por parte de la familia de los cultores y educadores físicos- el objeto de estudio, desarrollo y perfeccionamiento de la actividad físico-corporal y deportiva es la acción motriz, vista como un acto pensado y compuesto por “movimientos” que pasan antes que todo por la cabeza, siendo éste el ineludible “*momento*” de la idea, los procesos psíquicos, lo subjetivo, lo intangible, lo cualitativo. No obstante, dichos movimientos se hacen realidad, son ejecutados, en fin, se manifiestan, consuman o ven la luz sólo en, por y a través del “cuerpo” tangible, revelando así el importante y correspondiente “*espacio*” de la “*materia*”, de lo medible, lo experimentable y/o cuantificable.

Se precisa, entonces, que la “*materia*” no sólo es corpórea, tangible, medible y experimentable, sino que -en sus diferentes formas de transformación y desplazamiento- es el fiel reflejo de lo que universalmente es llamado y admitido como “movimiento”. *El movimiento* es sinónimo de *cambio* y éste, además de ser uno de los pocos entes absolutos, se muda constantemente sobre un vehículo formado por una “*materia palpable*”, un “*espacio medible*” y un “*tiempo ideable*”. En otras palabras, *el cambio* como tal no es otra cosa que la variación, mudanza y modificación *de la materia sobre* la extensión de sus dos inseparables atributos: uno palpable, natural, material y corpóreo -que goza de independencia en cuanto a el pensamiento e imaginación humana se refiere- *el espacio*; y el otro, que es intangible, ideal, incorpóreo e invisible -con una

marcada dependencia de la imaginación humana- *el tiempo*. Ahí está, ese acto motor que se presenta como nuestro fin último, objeto de estudio, de enseñanza y aprendizaje para la educación y formación; ahí está, *la acción motriz con sus indivisibles componentes como lo son la viva materia corpórea, estimulada por una pensada idea y ejecutada por un ser social en determinados lugares e instantes*.

Por lo visto, unos científicos y prácticos están orientando sus esfuerzos hacia el robustecimiento y determinación de la Educación Física y el Deporte como una “acción pedagógica” con una didáctica y unos procedimientos metodológicos exclusivos; y otros hacen lo propio, pero hacia el hallazgo de un método y un objeto de investigación que haga ver -más que ser- a éstos como una “ciencia”. Sin embargo, todo esto pareciera tener como único fin el sólo hecho de hacer alarde de una “simple denominación”, que seguramente no cambiaría mucho la triste realidad de orfandad que acusa este invalorable campo del saber y sentir universal.

Es de suma importancia destacar que esa filosofía propia, de la cual se ha tratado en este trabajo, todavía no sólo presenta marcadas carencias, sino que esconde un gran fondo de reservas no utilizadas, que si fuese develado sin duda alguna apuntaría hacia un positivo desarrollo y perfeccionamiento de la misma.

Precisamente por todo esto, el conocimiento, estudio y análisis de la recreación, la cultura física, la educación física y de su objeto y papel en la sociedad es un problema de mucha importancia para el cultor físico y entrenador deportivo. Conocer el significado y la importancia de la actividad físico-corporal y del deporte -desde el punto de vista multilateral y sobre todo filosófico- constituye un hecho trascendental que nos permitirá valorar, a través de su contenido, la importancia de éstos en el desarrollo biosicosociocultural del ser humano.

Referencias

BIBLOTECA Salvat de Grandes Temas. *La filosofía, hoy*. Navarra: Autor, 1975.

BLANCHÉ, R. *La epistemología*. Barcelona: Oikos-tau, 1973.

BUNGE, M. *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte, 1981.

EDITORIAL PROGRESO. *¿Qué es diccionario? Breve diccionario de términos políticos*. Moscú: Autor, 1989.

ESTEPÁNOVA, E. *Carlos Marx. Esbozo biográfico*. Moscú: Progreso, 1987.

LARROSA, J. *Interdisciplinarietà y pedagogía. Supuestos epistemológicos*. Tesis (doctoral) - Facultad de Pedagogía. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1988.

MARX, K.; ENGELS, F. *Obras escogidas*. Moscú: Progreso, 1987.

PADRÓN, J.; CHACÍN, M. *Investigación y docencia: publicaciones del decanato de postgrado, usr*. Caracas, 1994. Disponible en: <http://www.geocities.com/josepadron.geo/ques_teoría.htm> Consultado el 12 Sep 2008.

PARLEBAS, P. *Contribution á un lexique commenté en science de l'action motrice*. París: INSEP, 1981.

PIERNAVIEJA, P. Depuerto, deporte, protohistoria de una palabra. En: CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES (Org.). *Citius, Altius, Fortius* (VII). Madrid: Autor, 1966. p. 180-193.

_____. P. Trabajos científicos III. *Congreso Mundial de la Sociedad Internacional de Psicología del Deporte*. Madrid: INEF, 1975.

RAMÍREZ, J. *Conceptos: educación física, deporte y recreación*. Maracay: Episteme, 1999.

_____. Períodos históricos del surgimiento y evolución de la ejercitación. En: *Anuario del Doctorado*. Maracay: IPRAEL, 2007.

RUNES, D. *Diccionario de filosofía*. Caracas: Grijalbo, 1994.