RESPOSTA AOS AVALIADORES

AVALIADOR A

1. A terminologia utilizada me causou certo estranhamento ao longo da leitura

já que o conceito de "uso da terra" é bem estabelecido na bibliografia internacional, enquanto "solo" ("solo" em português) é normalmente usado para agricultura, ecologia, mecânica dos solos, pedologia, entre outros. Sugiro padronizar o uso do conceito (em neste caso, **uso e cobertura da terra**). O termo "cobertura do solo" às vezes é usado (fig. 2, exemplo) o que me faz pensar que em alguns casos parece mais um questão de tradução do que de uso de conceitos;

R: Padronizamos o conceito uso e cobertura da terra

2. O termo "índios" também não me pareceu o mais adequado (alternativa, indígena, talvez). Minha sugestão é procurar a melhor maneira de descrever as populações tradicionais do Brasil;

R: Optamos por populações tradicionais.

3. As abreviaturas NDVI, EVI e SAVI devem ser descritas no 1º ocorrência no texto;

R: Acatamos as orientações.

4. Sugestão: inverta a ordem em que os temas da introdução são apresentados:

1) conceitos sobre uso do solo; 2) uso de imagens orbitais/Remoto Técnicas de Sensoriamento e Processamento Digital de Imagens (PDI) no contexto da terra cobertura 3) aspectos históricos e socioeconômicos da área de estudo; 4) Descrição do problema e objetivos específicos;

R: Acatamos em proposição.

5. Acredito que a subseção "1.1 Revisão de Literatura" é desnecessária e sua o texto pode ser incorporado ao restante da introdução;

R: Acatamos as orientações.

6. Metodologia: todo trabalho começa com uma revisão de conceitos e temas, desnecessário dizer aqui;

R: Ciente

7. Em inglês a obra pode atingir um público internacional, portanto indique que o estado do Ceará está localizado no Brasil;

R: Orientação aceita.

8. No mapa de localização (Fig. 1) é necessário traduzir o rótulo "Oceano Atlântico" (repete-se nas figs. 4 e 5). eu também sugiro destacando por meio de hachura ou usando cor de preenchimento o polígono que representa o município de Itarema;

R: Acatamos em proporção.

9. Reveja "Pintura 01" (seria uma mesa? isso se repete ao longo o manuscrito), pois repete o termo "divisor de águas" (um dos quais se refere a características pedológicas);

R: Acatamos em proporção.

10. A filtragem de 30% na cobertura de nuvens me parece muito tolerante, o que justifica esse valor? A estação seca? Mas justamente por isso, poderia trabalhar com uma porcentagem muito baixa - ideal para imagens que serão usadas nas classificações de cobertura do solo;

R: Critério de seleção de imagens com menor proporção de nuvens na área de estudo para o período verificado.

11. As etapas anteriores, antes de processar a classificação supervisionada (pré-processamento, que inclui correção atmosférica, por exemplo) foram não reportado. Eles estavam percebendo? Qual é o nível de pré-processamento de as imagens? Para um trabalho que utiliza como base o sensoriamento remoto e PDI, o a descrição metodológica é um tanto simplificada;

R: A metodologia foi objetiva.

12. Resultados: este item deve ser apenas para resultados. As discussões são às vezes introduzidas (como a população x mudança no padrão de uso da terra) que deve ser alocado ao item apropriado; ou ainda, renomeie o item para "Resultados e Discussão";

R: Atendemos em proporção.

13. Sugestão: os resultados devem seguir uma certa apresentação lógica = inicial observação; Descrição detalhada; inscrição. Então, 1) abordar o discussão em item à parte, interpretando os resultados; 2) indique o limitações impostas pelos materiais e métodos usados ​​para a interpretação; 3) a importância do trabalho para o campo de pesquisa e/ou contexto regional/local;

R: A organização tem dos resultados possui uma sequência lógica de compreensão do objeto.

14. Os mapas (Fig. 4 e 5) usam um padrão de cores na legenda tanto para ilustrar o "uso do solo" e a localização. Minha sugestão é dar prioridade aos resultados do ranking, pois o leitor já conhece a localização o município com base na Fig. 1;

R: Orientação atendida.

15. A mudança no padrão de uso da terra é perceptível na análise intervalo, no entanto, parece-me que a proposta de causa-efeito relação (mudanças no uso da terra = dinâmica demográfica do município seguido pelo perfil socioeconômico) precisa ser mais discutido, apresentado com maior robustez em um item específico, desvinculado do seção de resultados.

R: Orientação atendida.

16. Em geral: revisar o texto (gramática, terminologia); rever a pontuação de os valores/números apresentados (formatação);

R: Direcionamos para a correção

17. Algumas das referências tiveram seus títulos/descrição traduzidos para inglês, embora fossem obras publicadas em português. Este procedimento está incorreto - você deve preservar os títulos como publicados. Eles também devem ser organizados em ordem alfabética.

R: Acataremos a proposição.

AVALIADOR B

Termos repetidos no início das frases (The, For...) Revise a maneira de escrever e discutir os dados. Muitas vezes os dados são discutido de forma superficial, sem contraste com o literatura.

R: Corrigimos e priorizamos as relações entre a literatura e o problema apresentado

- Falta de padronização de termos (max-VER....MAX-VER)

R: Padronizamos

- O trabalho não segue as regras da revista, principalmente em termos de

citações e referências utilizadas.

R: Seguimos o documento em WORD disponibilizado pelo site da revista

- Trabalho apresenta análise econômica entre 2000-2020 porém não considerar a inflação do período.

R: Para essa análise não.

- Dados econômicos inconsistentes, nas tabelas há um valor e nas envie outro texto (por exemplo, 9.901 na tabela e 9.901.000 no texto)

R: Correção realizada

- Um estudo realizado em 2016 identificou a existência de 13 turmas no

área, em que apenas 7 foram considerados

R: No caso específicos do estudo de 2016, considerou 13 tipologias para a área de estudo, optamos por considerar apenas 7 classes para verificar o comportamento de uso e ocupação do solo.

- As referências citadas ao longo do texto devem ser citadas nas Referências seção.

R: Ciente

- Priorizar revistas científicas (são citados vários resumos de congressos no texto – evite!)

R: Por falta de artigos específicos, encontramos subsídios teóricos em texto de congressos. Sabemos da importância de manter os pares na construção do texto, porém, há limitações escritas.

- Ajuste todas as referências de acordo com as regras da revista.

R: Acataremos

AVALIADOR C

1) O título não está de acordo com o objetivo principal do artigo

R: Consideramos a possibilibidade de mudança no termo (Uso e ocupação do Solo para Uso e ocupação da Terra)

2- No Abstract só são mencionadas as áreas de vegetação densa e áreas degradadas, contradizendo o título que sugere uma análise do uso da terra e ocupação.

R: Priorizamos as tipologias que tiveram maior alteração de indíce (%) de uso e cobertura da terra

4 - Descrição do problema longa, mas faltou apresentar os déficits que existem, que justifiquem o desenvolvimento do trabalho.

R: Ausência de trabalhos técnicos vinculado a área da pesquisa

5- A revisão bibliográfica se concentrou na interpretação dos resultados. Não há referências sobre os métodos de classificação empregados.

R: Incluimos.

6 - A metodologia apresentada não apresenta nenhuma inovação e cuidado aprofundamento técnico. O(s) autor(es) não abordam questões como: o porque de usar apenas algumas bandas; não mencionam se todas as imagens são ortorretificadas; a escolha do método de classificação automática, etc.

R: Justificamos.

7- A discussão dos resultados pode ser melhorada, incluindo às discussões referências aos métodos usados.

8- Discussão de resultados superficiais.

R: Atendemos em proporção.

9 - Em termos dos métodos empregados não há, praticamente, nenhuma discussão.

R: Atendemos em proporção.

10 - a tradução para o inglês não apresenta qualidade técnica adequada.

R: Priorizamos um profissional com certificação para tradução do manuscrito.