**Resposta**

* **Geral**
	+ A inclusão ou exclusão de palavras sugeridas ao longo do texto pelo revisor foram aceitas.
	+ As novas modificações foram inseridas utilizando o revisor do Word, assim elas estão em destaque no artigo esperando serem aceitas.
* **Específico**
* **Página 1**
* 1o comentário – “Praticamente todos os parágrafos tem a palavra “which”. São mais de 40 em todo o texto, enfraquecendo-o e tornando desagradável de ler, apesar do interessante conteúdo. Necessário modificar o tipo de construção textual. Usar frases na ativa e explicar separadamente os itens em outra frase pode reduzir essa frequência”.
	+ Resposta: O uso da palavra “which”, assim como a construção textual que a envolve em inglês, foi reavaliada pela tradutora.
* 2o comentário – “Se ele abastece todos os setores, não precisa especificá-los”
	+ Resposta: Essa especificidade foi retirada do parágrafo
* 3o comentário – “Aplicar as modificações acima realizadas.”
	+ Resposta: As modificações submetidas no abstract, foram também incorporadas no resumo em português.
* **Página 2**
* 4o comentário – “Mesma primeira frase da introdução? Modifique-a.”
	+ Resposta: A primeira frase da introdução foi modificada.
* 5o comentário- “Frase não é parágrafo. Uni-la ao parágrafo acima.”
	+ Resposta: O texto foi modificado, no qual a frase mencionada foi reabsorvida em outro parágrafo.
* 6o comentário- “Repetitivas vezes construindo as frases com essa lógica e usando “which”. Usar sinônimos ou outras construções.”
	+ Resposta: Comentário já respondido acima.
* 7o comentário – “Contextualizar e discutir com a literatura o uso dessas ferramentas estatísticas. Outros autores já aplicaram esses métodos. Fazer uma discussão com eles e dialogar com sua área e situação.”
	+ Resposta: O parágrafo seguinte a este comentário foi modificado visando atender as sugestões disponibilizadas.
* 8o comentário – “Precisa explicar pq escolheu o fator de análise e cluster para sua área de estudo. Justificar o porquê dessas metodologias.”
	+ Resposta: O parágrafo acima deste comentário foi modificado visando explicar o solicitado.
* **Página 3**
* 9o comentário – “A legenda tem q estar escrita no texto do corpo. Parece q está dentro de uma área. Não colocar ponto depois da numeração. Repetir procedimento para as demais legendas.”’
	+ Resposta: As modificações solicitas foram realizadas na legenda.
* **Página 4**
* 10o comentário – “Não ficou claro essa condicional.”
	+ Resposta: A frase foi alterada.
* 11o comentário – “Fundamental citar e detalhar o que esses estudos encontraram!!! Necessário diálogo com a literatura.”
	+ Resposta: Foram citadas as literaturas utilizadas para a construção da ideia.
* 12o comentário – “Não usar esses sinais após a numeração da Tabela. Repetir protocolo nas demais legendas.”
	+ Resposta: Os sinais foram retirados de todas as legendas.
* 13o comentário –“Inserir as unidades de medida aqui.”
	+ Resposta: As unidades de medida foram inseridas na tabela.
* **Página 5**
* 14o comentário – “Explicar apenas as abreviações. As unidades de concentração devem estar junto aos elementos, no título da coluna.”
	+ Resposta: A solicitação foi realizada.
* **Página 6**
* 15o comentário – “Não considero esse o propósito. As análises agrupam as variáveis de acordo com a natureza da similaridade. Se conjunto de variáveis agrupadas possuem a capacidade de caracterizar bem a área de estudo, é devido a interpretação dos dados.”
	+ Resposta: Esse parágrafo foi excluído e a explicação foi proposta no penúltimo e último parágrafo da introdução.
* 16o comentário – “Você está falando de forma geral ou do seu estudo?? Se geral, precisa basear sua afirmação em referencias.”
	+ Resposta: Referências foram adicionadas.
* 17 o comentário – “Do nada é citado esse método. Deve ser apresentado e explicado igualmente ao fator de análise e cluster.”
	+ Resposta: As metodologias foram explicadas e aprofundadas ao longo do tópico. As novas explicações encontram-se em vermelho no formato de revisão do Word.
* 18 o comentário – “Explicar o que é .”
	+ Resposta: Foi explicado conforme visto no comentário acima.
* 19 o comentário – “Toda hora “which.............”.
	+ Resposta: Comentário já explicado no 1 o comentário.
* 20 o comentário – “Necessário citar como “Equation 1” no texto e inserir na numeração da(s) equação(ões).”
	+ Resposta: Solicitação realizada.
* 21 o comentário – “Usar maximum acceptable concentration (MAC), como no Canadá e BR.”
	+ Resposta: Ao analisar o artigo compartilhado pelo revisor cujo método utilizado é o MAC, foi entendido que ao utilizar a mesma ferramenta, partes consideráveis da metodologia, discussão e conclusão seriam perdidas. Assim, analisando que a metodologia já adotada nesse artigo possui credibilidade científica e vem sendo amplamente utilizada por pesquisadores brasileiros, foi escolhido pelos presentes autores permanecer a utilizando.
* 22 e 23 o comentários – “citar”
	+ Resposta: Referências foram citadas no texto.
* **Página 7**
* 24 o comentário – “Inserir a tabela com os esses valores encontrados pelo PCA.”
	+ Resposta: tabela inserida.
* 25 o comentário – “R = 0,6 é significativamente diferente de 0,9. Então melhorar essa explicação.”
	+ Resposta: O intervalo entre 0.6 e 0.9 representam uma forte correlação como um todo, por isso as explicações apresentadas no parágrafo seguinte engloba os parâmetros que se encaixam nesse critério.
* 26 o comentário – “Esses parâmetros tiveram boa correlação com quem? Você não explicou.”
	+ Resposta: Erro de tradução corrida.
* 27 o comentário – “Duas frases que podem ser resumidas em uma, conforme comentário anterior.”
	+ Resposta: O parágrafo foi reformulado.
* **Página 8**
* 28 o comentário – “Isso é óbviu. Retire isso. Talvez você tenha tentado informar que o bicarbonato teve forte correlação com pH tendo em vista sua capacidade de alcalinização do meio.”
	+ Resposta: retirado
* 29 o comentário – “Termo informal, modifica-lo.”
	+ Resposta: O termo foi excluído quando o parágrafo foi retirado.
* 30o comentário – “Alinhar primeira linha da tabela com as demias.”
	+ Resposta: todas as legendas foram alinhadas.
* 31o comentário – “Quais dessas amostras tiveram baixo p-value? Indica-los.”
	+ Resposta: O artigo se focou em explicar as correlações fortes e moderadas porque foram os resultados comparados a análise fatorial.
* **Página 9**
* 31o comentário – “citar”’
	+ Resposta: Foi citado.
* 32o comentário – “moves less” não é a forma de apresentar a ideia de “mover-se menos”. Melhorar escrita.”
	+ Resposta: A palavra foi modificada.
* **Página 10**
* 32o comentário – “Seguir o modelo para apresentar subfiguras: Text: A. text; B. ...Exemplo:Figure 1 Seasonal changes of water density: A. Summer; B. Autumn; C. Winter; D. Spring
	+ Resposta: Alteração realizada.
* **Página 12**
* 33o comentário – “citar”.
	+ Resposta: Citado.
* **Página 13**
* 33o comentário – “Que monitoramento”.
	+ Resposta: Palavra alterada para caracterização.
* 34o comentário – “Essa explicação não ficou clara anteriormente, logo, aqui também não. Melhorar essa explicação.’”
	+ Resposta: Essa explicação foi melhorada tanto nesse parágrafo quanto tópico da discussão.
* **Página 14**
* 35o comentário – ““monitoring groundwater” e “physicochemical parameters/variables” são citados DUAS vezes na mesma frase. Dividir melhor os pensamentos em frases distintas.”
	+ Resposta: Esse parágrafo foi reescrito.