



Imagen: ultrad.com.br

# Análisis de la producción bibliográfica en libros sobre la infancia y la juventud en América Latina

*Lucía Rabello de Castro, Isa Kaplan Vieira, Juliana Siqueira de Lara, Karima Oliva Bello y Sabrina Dal Ongaro Savegnago*

## 1. Introducción

Los campos de la infancia y de la juventud han sido comprendidos como eminentemente transdisciplinarios (Alderson, 2013; Wyn, Cahill, 2015), siendo campos en los que confluyen e interactúan perspectivas disciplinarias distintas. Tomados tanto como campos integrados y conjuntos, o como campos escindidos y específicos, ellos han sido responsables por el surgimiento de un número significativo de nuevos medios para la divulgación de la producción científica, muchos en lengua inglesa, como por ejemplo: ‘Childhood’, lanzada en 1993, ‘Young’, en 1993, ‘Children, Youth and Environments’, en 1984, ‘Youth and Society’, en 1969, ‘Children and Society’, en 1987; y otros latinoamericanos, como la ‘Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud’, fundada en 2003, la revista chilena ‘Última Década’, especializada en estudios sobre juventud, lan-

zada en 1993 y la revista colombiana 'Infancias Imágenes', fundada en 2002. En Brasil, lanzamos en diciembre del 2013 la revista DESIDADES, con el objetivo de divulgar la producción científica latinoamericana sobre infancia y juventud en el ámbito de las Ciencias Humanas y Sociales.

Esa revista presenta, en cada edición, el levantamiento de obras científicas publicadas en forma de libro relativas al trimestre anterior, en las áreas de Ciencias Sociales y Humanas, en el ámbito de los países latinoamericanos. Esa producción es responsable por visibilizar discusiones y experiencias de investigación que, frecuentemente, no se hacen circular tan fácil y ampliamente como se logra a través de las revistas.

En un estudio que se propuso divulgar la preferencia de las diferentes vías de comunicación de investigadores, principalmente profesores de cursos brasileños de posgrado, Mueller (2005) reveló que la publicación de libros y capítulos de libros es significativa en las áreas de las Ciencias Humanas, Ciencias Sociales Aplicadas y Lingüística, Letras y Artes. Las preferencias de los investigadores de las áreas de las Ciencias Humanas son, en el siguiente orden: revistas nacionales, seguido de capítulos de libros, anales de congresos nacionales, libros completos y revistas extranjeras; en esto se diferencian de los investigadores de las Ciencias Exactas y de la Tierra, Biológicas e Ingenierías que, según los datos obtenidos, recurren mucho menos a la vía del libro o capítulo de libro, prefiriendo publicar en revistas.

Analizar la producción bibliográfica de un área puede proporcionar indicadores valiosos para apreciar su estado del arte y, sobre todo, comprobar tendencias y relaciones entre la producción científica y factores críticos más amplios, de orden política y social. Algunos ejemplos son el análisis emprendido por Sposito y Colaboradores (2009) sobre tesis y disertaciones en Brasil, que enfoca específicamente la temática de la juventud en las áreas de las Ciencias Sociales, Educación y Servicio Social. El balance realizado apunta hacia los desafíos relativos a la estructuración de ese campo cuya emergencia reciente muestra un perfil poco específico. En este sentido, el estudio arrojó que cualquier reflexión más atenta sobre la condición juvenil requiere de la construcción de una transversalidad de cuestiones y modos de investigarlas frente a la diversidad de las investigaciones de este campo.

También Castro y Kominsky (2010) emprendieron un análisis del estado del arte de los estudios sobre infancia a partir de las publicaciones en artículos de 64 periódicos científicos en el ámbito de las Ciencias Sociales (Sociología, Antropología, Comunicación, Ciencia Política). El análisis de los periódicos muestra el estado incipiente de los estudios sobre la infancia en el campo de las Ciencias Sociales en Brasil. Aunque la promulgación de la legislación nacional e internacional de los derechos del niño haya reforzado el número de publicaciones, los tópicos que se abarcan aún están restringidos a temas en la interfase entre Educación y Sociología. En los grupos de trabajo institucionalizados de los Simposios de Asociaciones de Posgrado no fueron encontradas discusiones sobre estudios de la infancia, apenas de la juventud.

Tales análisis pueden hacer ver lagunas importantes en el conjunto de la producción bibliográfica al ofrecer un panorama amplio de los campos, utilizándose alguna media-

ción – artículos, tesis, disertaciones – publicada a lo largo de un determinado período de tiempo. En este artículo, nos volcamos sobre el trabajo emprendido por la propia revista DESIDADES, acumulado a lo largo del período de enero del 2014 a junio del 2015, para examinar y discutir algunas tendencias en la producción bibliográfica en libros sobre infancia y juventud en los países latinoamericanos.

En primer lugar, nos damos cuenta de que, aunque contamos con la ventaja de la proximidad geográfica, el intercambio científico entre países latinoamericanos se hace con cierta dificultad, aún cuando las discusiones sobre problemas comunes relativos a la infancia y la juventud sea cada vez más relevante y apremiante. Urge profundizar un debate que potencie teorías más afines con la singularidad histórica y política de estos países. Así, parece importante evidenciar cómo se diseña el panorama de la producción latinoamericana, tanto en sus énfasis temáticos, como también en las dificultades prácticas para ir más allá de las fronteras nacionales de cada país. Evidenciar este panorama favorece movilizaciones y debates en la dirección de construir una red regional de interacciones académicas. En este artículo, esperamos llamar la atención sobre aspectos que puedan favorecer el aumento del debate latinoamericano sobre la infancia y la juventud, al examinar el conjunto de publicaciones en el sentido de ‘qué’, ‘cómo’ y ‘cuánto’ está siendo producido en forma de libro. Basadas en los análisis hechos, esperamos también ofrecer elementos que instiguen el interés por la formación de redes de interacción e investigación en los campos de la infancia y la juventud, así como esperamos promover la reflexión acerca de las inversiones hechas en el mercado editorial en estos campos y el interés del mercado por ellos.

## 2. Metodología de búsqueda de las obras divulgadas en los Levantamientos Bibliográficos de la revista DESIDADES

El análisis de este balance se basó en los datos obtenidos a partir de los levantamientos bibliográficos publicados por la Revista en el período de enero del 2014 a junio del 2015. Tales levantamientos tuvieron periodicidad trimestral, de acuerdo con el lanzamiento de cada edición de la revista, y contaron con un equipo de asistentes para su realización.

En el levantamiento publicado por la edición inicial de la Revista, de diciembre del 2013, fueron recopilados solamente datos de obras brasileñas publicadas de enero a noviembre del mismo año. El equipo<sup>1</sup> consolidó una lista de editoras brasileñas, divididas en universitarias y comerciales, investigadas a través del site de la ABEU (‘Associação Brasileira de Editoras Universitárias’)<sup>2</sup> y a través de búsquedas virtuales y presenciales en librerías. Esa primera lista de editoras fue incrementada, a lo largo de las ediciones posteriores, con otras editoras brasileñas, así como editoras de otros países latinoamericanos.

---

1 Agradecemos al equipo de búsquedas: Arthur José Vianna Brito, Clara Marina Hedwig Willach Galliez, Isa Kaplan Vieira, Juliana Siqueira de Lara, Luciana Mestre, Marina Provençano Del Rei, Paula Pimentel Tumolo, Priscila Gomes, Suzana Santos Libardi y Yasmim Sampaio dos Santos.

2 Asociación Brasileña de Editoras Universitarias.

La inclusión de potenciales editoras en la lista de la Revista fue hecha a partir de un filtraje que descartó aquellas editoras con direcciones electrónicas expiradas o desactualizadas por más de dos años, o aquellas que fuesen destinadas a ámbitos del saber muy específicos sin alguna conexión con los campos de la infancia y la juventud. Fueron excluidas también de la lista editoras que contenían exclusivamente obras religiosas, de literatura y de diseños gráficos.

A partir de la segunda edición, de marzo del 2014, y a lo largo de las cinco ediciones subsiguientes, que fueron incluídas en el presente análisis, el número de editoras en la lista de búsqueda abarcó los siguientes países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Venezuela, Cuba, Bolivia, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala, Perú, Paraguay y Uruguay. La lista pasó a tener 195 editoras brasileñas (106 comerciales y 89 universitarias) y 254 de países latinoamericanos de lengua española, para un total de 449 editoras latinoamericanas.

La lista consolidada ha servido como un banco a partir del cual en cada edição se buscan, en los respectivos sitios electrónicos de las editoras, las publicaciones sobre infancia y juventud del trimestre en cuestión. Los levantamientos de las obras son hechos a través del uso de términos-clave, tales como: “infancia”; “juventud”; “niños”; “jóvenes”; “escuela”; “educación”; “adolescencia”; “adolescentes”. La sección de “Lanzamientos” de cada editora también es consultada, cuando existe en los sitios electrónicos.

No todas las obras encontradas a través de esos procedimientos son incluídas en la lista a ser publicada trimestralmente. Además de que para ser seleccionado el libro debe tratar temas relativos a la infancia y/o la juventud en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas, estas obras deben contener, primeramente, informaciones editoriales, como su título, su autoría, el ISBN, el número de páginas, el año y el mes de publicación, su resumen y la ciudad de origen de la editora. Siendo ofrecidos estos datos y habiendo sido lanzada dentro del trimestre anterior al número de la edición de la Revista en que se hace el levantamiento, la obra pasa por otro filtro, que es el de la lectura de su contenido y su resumen. La obra, cuyo título se torna elegible para ser publicado en el levantamiento de la revista, debe ser un resultado de investigación científica, o una reflexión teórica o metodológica, siendo excluídas aquellas identificadas como manuales didácticos, manuales pedagógicos, obras de autoayuda, literatura infantil o juvenil u obras de cuño médico. Algunos ejemplos de obras no incluídas a partir del filtro temático fueron: “Educar sem violência: Criando filhos sem palmadas” o “Embriología humana integrada”.

En este proceso, en cada edición, se presentan diversas dificultades, especialmente, en cuanto a la disponibilidad de informaciones sobre las publicaciones. En muchos sitios de editoras no hay una sección de lanzamientos o, la mayoría de las veces, la misma se encuentra desactualizada; algunos sitios, por ejemplo, tienen sus últimos lanzamientos anunciados con fechas de tres años atrás. Además de eso, informaciones técnicas sobre el libro, principalmente el mes y el año del lanzamiento, frecuentemente no son presentadas. El equipo busca contornear tales dificultades valiéndose de otras herramientas de investigación, como el uso de Facebook, anuncios de lanzamientos en la propia búsqueda de Google, búsqueda en sitios de redes/asociaciones de editoras y/o en blogs de eventos

que anuncian la publicación de los libros. Aunque se utilizan esas alternativas, la búsqueda de las informaciones completas sobre una obra no siempre es exitosa y la misma acaba sin ser incluida en el levantamiento de la Revista por tal motivo.

El contacto directo con las editoras, como un recurso adicional para nutrir el levantamiento de publicaciones, también se ha demostrado frecuentemente infructífero. En el inicio del 2014, la Revista envió una carta a todas las editoras de la lista, encaminada a las direcciones electrónicas divulgadas en sus respectivos sitios, en la que se solicitaba que, de ser publicados libros sobre la temática infancia y/o juventud, nos notificasen para una posible inclusión de la obra en el levantamiento. El índice de respuesta de las editoras fue extremadamente bajo y muchos mensajes retornaron, lo que apunta para la desactualización de los e-mails de las editoras que aparecen en sus respectivos sitios. Además de eso, en otros casos, las editoras incluyeron el e-mail de la revista en su propia 'newsletter', otras dijeron no poseer obras con las temáticas en cuestión, algunas mostraron interés de enviar ejemplares de libros para la dirección de la Revista y dos editoras asociaron la solicitud con el área de literatura infanto-juvenil. Esa aproximación parece indicar cierta desorganización administrativo-comercial de las editoras al responder de forma precaria a solicitudes que contribuirían con la divulgación de sus propias publicaciones. También nos parece indicar, un relativo desprestigio comercial de las publicaciones científicas sobre infancia y juventud que, desde el punto de vista de las editoras, no parecen ser muy lucrativas.

### 3. Análisis y discusión

Para los fines del presente análisis, tomamos los resultados obtenidos a partir de los Levantamientos Bibliográficos publicados por la Revista a partir de su segunda edición, lanzada en marzo del 2014, cuando las editoras latinoamericanas de lengua española fueron incluidas. A partir de esa edición de la Revista, el número de editoras de la lista incluyó a los países de Argentina, Chile, Colombia, México, Venezuela. A partir de la séptima edición de la Revista, en marzo del 2015, editoras de los países Cuba, Bolivia, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala, Perú, Paraguay y Uruguay también fueron agregadas a la lista para la realización de las búsquedas de las obras.

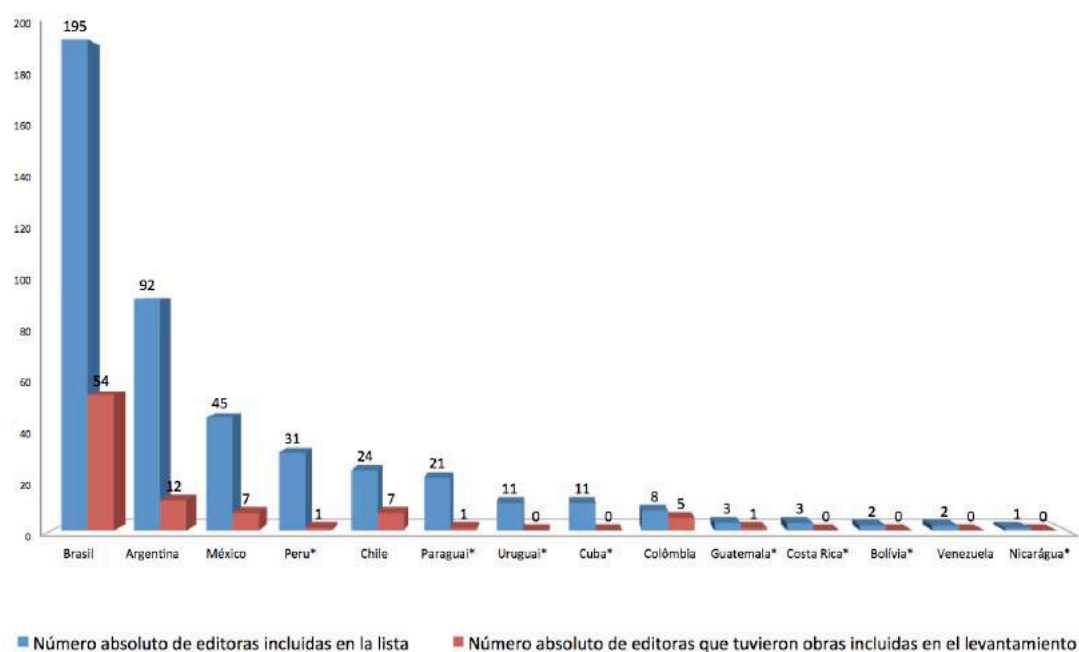
#### 3.1 Los campos de la infancia y la juventud interesan a las editoras?

Las editoras que fueron incluidas en la lista de la Revista constituyen una muestra de cada país, aunque no representativa, teniendo en cuenta que la metodología de inclusión presupuso la posibilidad de acceso a ellas por medio de sus sitios. Muchas fueron las editoras excluidas cuyos sitios estaban sistemáticamente fuera del aire y desactualizados. Incluso así, pudimos trazar un panorama de cómo, en cada país, se comporta el mercado editorial en relación a la divulgación de trabajos científicos sobre la infancia y la juventud.

La Figura 1 presenta el número de editoras incluidas en lista de búsqueda por país latinoamericano y el número de editoras que tuvieron efectivamente obras incluidas en el levantamiento en alguna de las seis ediciones.



Figura 1: Número de editoras incluidas en la lista de búsqueda, por país / Número de editoras que tuvieron obras incluidas en el levantamiento bibliográfico, por país\*



(\*) países cuyas editoras fueron incluidas a partir de la 7ª edición de la Revista

Lo que se destaca en la figura 1 es el defasaje entre el número de editoras incluidas en la lista ( $n=449$ ) y el número de editoras que efectivamente publicaron sobre infancia y/o juventud en el período ( $n=88$ ). El examen sistemático, a lo largo de más de un año, de las informaciones sobre las publicaciones de las 449 editoras seleccionadas de la nueva lista de editoras, mostró que apenas el 20% de ellas aparecen como habiendo publicado en estos campos. Tres países aparecen en el primer lugar de la lista con casi el 80% del total de editoras incluidas en la misma - Brasil, Argentina y México. El resultado obtenido para Brasil, con el 43% del total de las editoras de la lista, está relacionado con el hecho de la misma incluir 195 editoras brasileñas, mientras que solamente 254 editoras corresponden a los otros países latinoamericanos. Es necesario decir que, para el equipo, el hecho de navegar en sitios brasileños, “nacionales”, puede favorecer la tarea de búsqueda de editoras. Cabe resaltar que la inclusión de otras editoras en la lista ha sido un objetivo permanente para abarcar un número próximo de ese universo.

No siempre el número de editoras de algún país se traduce en una mayor contribución a la divulgación de títulos sobre infancia y/o juventud. Es el caso de Chile, comparado con el de México, por ejemplo: el primero, aunque muestre un menor número de editoras incluidas en la lista en relación al segundo, presenta una proporción superior de editoras que publican en estos campos. Aunque la ordenación obtenida tenga que tener en cuenta que las editoras de algunos países entraron tardíamente en la lista y, por tanto, son los que tienen en general un porcentaje pequeño de editoras, hay excepciones dignas de señalar. Por ejemplo, Perú, incluido tardíamente, se encuentra en el cuarto lugar con el 6,9% de las editoras de la lista, seguido por México, que posee el

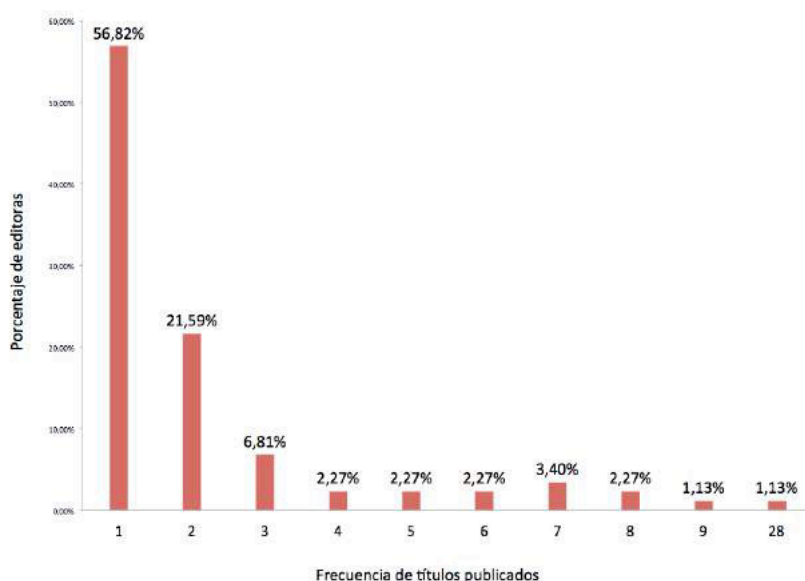
10%. Colombia y Venezuela, ambos países incluidos desde el inicio, en conjunto, suman menos del 3% de las editoras incluidas en la lista.

Del total de editoras que publicaron obras sobre infancia y juventud en el período, fueron las editoras brasileñas, el 61,36%, las que se destacaron con el mayor volumen de publicaciones en el período. Este resultado converge con el hecho de que hay más editoras brasileñas en la lista de búsqueda de la Revista. No obstante, no parece haber una relación directa entre el número de editoras incluidas por país y su potencial para divulgación de obras en los campos de la infancia y juventud. Aunque algunos países hayan tenido muchas editoras incluídas en la lista (11 de Cuba y Uruguay, 21 de Paraguay y 31 de Perú), ellos tuvieron ninguna (Cuba y Uruguay), o apenas una editora (Paraguay y Perú) que contribuye con publicaciones sobre infancia y juventud en el período.

Lo que podemos constatar, con cierta consternación, es que los campos de estudio e investigación científicas sobre infancia y juventud no parecen ejercer gran atracción sobre las editoras. Esto nos habla de las posibilidades menos frecuentes de publicación sobre infancia y juventud ofrecidas por las editoras, cuando tan solo un número relativo bastante reducido de ellas se parece interesar en la divulgación de estudios e investigación de estos campos.

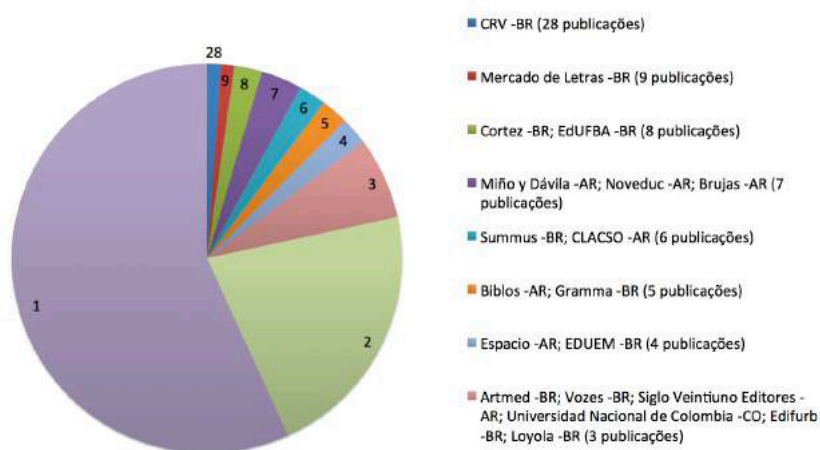
De mayor relevancia para nuestro análisis, es el examen del número de publicaciones levantadas por la Revista y cómo se da la distribución de las publicaciones por cada editora. Vemos que, en el período en cuestión, fueron divulgados un total de 210 títulos que se distribuyen de forma bastante irregular por las 88 editoras que, efectivamente, publicaron sobre infancia y/o juventud. Agrupando las editoras por la frecuencia de títulos divulgados por la Revista en el período, podemos ver cómo se da la distribución de estas publicaciones por las editoras. La Figura 2, que sigue a continuación, muestra esta distribución.

Figura 2: Distribución de la frecuencia de títulos divulgados por las editoras



Es digno de notar el hecho de que 50 editoras (56,82%) contribuyen con apenas una publicación en el período analizado, del total de 210 títulos divulgados por la Revista. Esta parece ser la contribución módica de las editoras para el campo de estudios de la infancia y juventud. Otras veinte y cinco editoras (28,41%) contribuyen con 2 o 3 publicaciones en el período. Así, cerca del 85% de las editoras contribuyeron con una, dos o hasta tres publicaciones en el período. La Figura 3, seguidamente, muestra cuáles editoras se destacan, con 3 o hasta 28 publicaciones en el período, en relación con las demás.

Figura 3: Distribución de la frecuencia de títulos publicados por las editoras y lista de aquellas con frecuencia de 3 a 28 publicaciones en el período.



Se observa que la distribución de editoras que tuvieron libros divulgados contempla mayormente Brasil, seguido de editoras de Argentina y Colombia. Entre las editoras que tuvieron mayor número de títulos divulgados (25% de las contribuciones del total de publicaciones levantadas) hay cuatro editoras brasileñas: CRV, EdUFBA, Mercado de Letras y Cortez.

La editora comercial CRV, de Paraná, se destaca entre todas, con 28 libros divulgados en el período, un 13,33% del total. Este dato llama la atención, pues a continuación, las editoras comerciales Mercado de Letras y Cortez, ambas de São Paulo, publicaron, respectivamente, 4,29% y 3,81% de los libros divulgados por la Revista, ocupando la segunda y la tercera posición en relación al número de libros por editora. Después de estas cuatro editoras brasileñas citadas, aparecen editoras argentinas, en especial, Miño y Dávila, Noveduc y Brujas, que fueron responsables, cada una, por el 3,33% de los títulos divulgados por la Revista. La editora CLACSO, también de Argentina, especializada en publicaciones en el área de las Ciencias Sociales, contribuyó con el 2,86% de las publicaciones.

Coube es la editora universitaria de la Universidade Federal da Bahia (EdUFBA) con la mejor posición, entre las editoras universitarias, en cuanto al número de publicaciones, con el 3,81% de los títulos divulgados por la Revista.



### 3.2 Como se caracterizan las publicaciones de libros sobre infancia y juventud en América Latina?

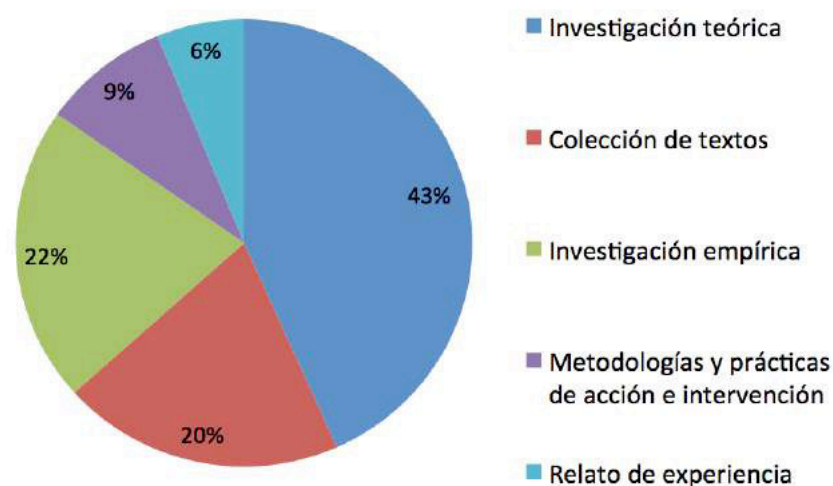
Algunos análisis fueron hechos sobre el contenido de los títulos divulgados por la Revista. Nos interesó saber, por ejemplo, acerca del tipo de publicación, si versaban sobre infancia y/o juventud, a qué campo disciplinar estaban preponderantemente asociadas e, incluso, cuáles temáticas abordaban. En este sentido, podemos obtener un panorama más cualitativo sobre lo que ha sido publicado en infancia y juventud en forma de libros en los países latinoamericanos.

Con tal objetivo, fueron organizadas las informaciones considerando los siguientes ejes de información: 'a) Título del libro'; b) 'País donde el libro fue publicado'; c) 'Tipo de editora', siendo las editoras brasileñas discriminadas entre universitarias, o sea, que estaban vinculadas a alguna universidad, y editoras comerciales. Las editoras de otros países también abarcaban comerciales y universitarias, pero no fueron discriminadas. 'd) Campo abordado por la obra', el cual fue clasificado, exclusivamente, por la mención declarada en el título y/o el resumen de la obra con los términos siguientes, "infancia", "juventud" y/o "adolescencia" o "niños", "jóvenes" y/o "adolescentes". Algunas de las obras seleccionadas no mencionaron 'explícitamente' tales campos, mas contenían debates y reflexiones sobre temas considerados relevantes sobre la infancia y la juventud. Estos casos fueron clasificados con la sigla ND - No Declarado. 'e) Área de conocimiento de la obra', clasificada, primeramente, a partir de la información ofrecida por la propia editora. Mientras, en muchos casos, esa información no era declarada, por lo que correspondió a las autoras del presente artículo la realización de la clasificación, según el contenido del resumen de la obra y su sumario y/o área de formación del autor. La clasificación realizada siguió la Tabla de Áreas del Conocimiento del 'Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico' (Cnpq)/Brasil<sup>3</sup>. Mientras, nos pareció relevante el aumento del área identificada como Psicoanálisis como área específica y no sujeta a la Psicología. Los libros que poseían más de tres áreas del conocimiento simultáneamente fueron clasificados como multidisciplinarios. 'f) Tipo de producción', clasificación basada en el agrupamiento normalmente realizado por las revistas científicas. Se incluyeron, así, las categorías Investigación Empírica, Colección de Textos, Relato de Experiencia, Investigación Teórica, así como Metodologías y Prácticas de Acción e Intervención. Tal clasificación fue realizada a partir de la lectura del resumen y del sumario, cuando este estaba disponible para consulta. Las categorías Relato de Experiencia y Metodologías y Prácticas de Acción e Intervención, aunque puedan remitir a contenidos empíricos, se distinguen de la categoría Investigación Empírica por el hecho de que, de acuerdo con el resumen presentado, no son resultados de investigación, sino relatos sobre experiencias e intervenciones. La categoría Colección se refiere a una colección de textos de diferentes autores sobre una temática, pudiendo contemplar investigaciones teóricas y/o empíricas. La Figura 4 muestra la distribución de obras divulgadas por la Revista según el tipo de producción.

---

3 Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico <http://www.cnpq.br/documents/10157/186158/TabeladeAreasdoConhecimento.pdf>

Figura 4: Distribución porcentual de las publicaciones según el tipo de producción



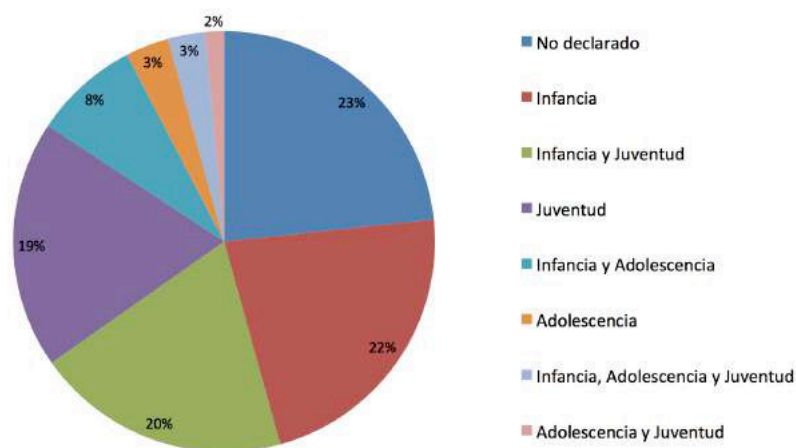
Es interesante en este caso, principalmente, destacar la preponderancia de las investigaciones de cuño exclusivamente teórico, 91 publicaciones, equivalentes al 43,33% del total. La producción bibliográfica en forma de investigación empírica aparece con un porcentaje relativamente bajo, casi la mitad de la teórica, con 45 publicaciones, 21,43% del total, aunque debemos tener en cuenta que las colecciones pueden estar también contemplando investigaciones empíricas.

Sobre la primacía de la producción teórica en libros, suponemos que exista la tendencia, en las áreas de Ciencias Sociales y Humanas, a privilegiarse la publicación de investigaciones teóricas en formato libro, en relación a la publicación de investigaciones empíricas. En general, las discusiones teóricas ocupan espacio y pueden alcanzar una extensión considerable que va más allá de lo que generalmente es permitido en las revistas en formato de artículos – que deben tener aproximadamente 20 páginas. En este sentido, extenderse sobre un tema puede ser mejor asimilado por medio de la publicación en forma de libro dada la amplitud que le es permitida a este tipo de formato. Además, la publicación en revistas ha sido cada vez más valorizada por el sistema productivista vigente, lo que lleva a muchos autores y autoras a optar por dar salida a su producción empírica, aunque parceladamente, en forma de artículos en revistas y no esperar la finalización de todo el proceso empírico de una investigación, que puede llevar mucho tiempo para ser, finalmente, publicada en forma de libro. Siendo así, las colecciones, en que algunos capítulos pueden incorporar también investigaciones empíricas, pudieran resultar más interesantes según las demandas del actual sistema de evaluación de docentes que la escrita de libros enteros dedicados a la discusión sobre una determinada investigación empírica.

En la Figura 5, nos interesó mapear la distribución de los títulos publicados en relación a los campos infancia, adolescencia o juventud, o que consideran la unión de estos campos a partir del contenido y título de las propias publicaciones. En las publicaciones en que

estos campos no fueron explícitamente declarados en su título o resumen, se clasificó el campo de la publicación como “No Declarado”, aunque la obra haya sido considerada relevante para la infancia y/o la juventud.

Figura 5: Distribución porcentual de las publicaciones por campo – Infancia, Juventud, Adolescencia y combinaciones



La Figura 5 nos muestra el campo de la infancia como aquel que posee el mayor porcentaje de títulos levantados en las seis ediciones de la revista, teniendo en cuenta las publicaciones de todos los países, con 47 obras encontradas, representando el 22,38% del total. Este dato apunta hacia la relevancia que las cuestiones referentes a la infancia y los niños han ganado en los últimos tiempos. Según Sirota (2006), el campo de la infancia está pasando por un redescubrimiento luego de haberse mantenido en los márgenes de las llamadas Ciencias Sociales por mucho tiempo. Este “pequeño objeto”, como caracteriza la autora, se encuentra en el entrecruzamiento entre diversas disciplinas canónicas, situándose como un campo en disputa dentro de las diversas tradiciones disciplinarias de las Ciencias Humanas y Sociales. En este sentido, los niños y sus infancias parecen insertarse en un escenario de cambios que está reconfigurándose como un campo de interés específico de estudios científicos en la contemporaneidad.

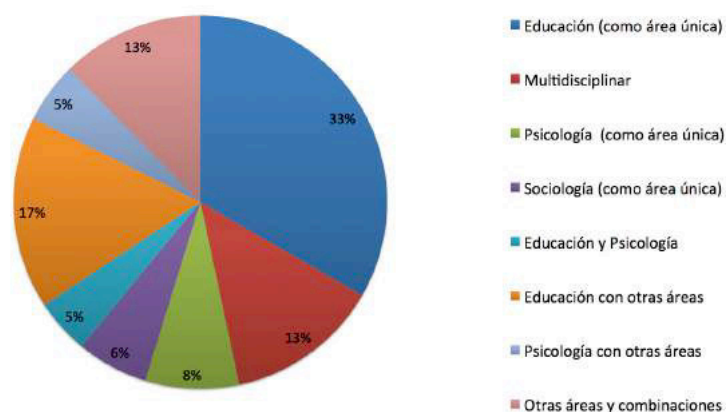
Se destaca también en esta tabla el elevado número de obras categorizadas en el campo “No Declarado” (ND), con 49 obras identificadas, representando el 23,33 % del total. Este dato apunta que tales obras no hacen referencia a niños, adolescentes y/o jóvenes, o infancia, adolescencia y/o juventud, aún cuando aborden problemáticas y cuestiones en las cuales estos sujetos están implicados como objetos de investigación, o estén destinadas a ellos. Tal situación nos pareció revelar la poca importancia dada a los sujetos niños y jóvenes, que se tornan “invisibles” ante los propios ojos de los investigadores/as que los implican en las investigaciones realizadas y les destinan sus resultados sin al menos reconocer su presencia en la producción de estas investigaciones. Así, como destinatarios invisibles de un gran número de investigaciones, niños y jóvenes no son tan siquiera mencionados como aquellos que participan de ellas o que sufrirán el impacto de sus resultados. Nos interesó saber cuáles eran estas obras que no mencionaban la infancia y/o la juventud, y/o sus categorías afines, aunque fuesen destinadas a ellas. Un análisis específico de estos

títulos em esse sentido revelou que el 100% de ellos correspondía al área de Educación, o a la Educación en interfase con otras áreas.

La enunciación conjunta de los campos de la infancia y la juventud, en el 19,52% de las obras publicadas, también se destaca. Para algunos (Sposito e cols., 2009), este resultado puede reflejar una imprecisión en cuanto a la delimitación de campos y problemáticas específicas. No obstante, por otro lado, la unión de estos campos está relacionada con su constitución histórica en algunas tradiciones disciplinares como, por ejemplo, la Psicología, en la cual infancia y adolescencia/juventud fueron consideradas en su articulación y continuidad bajo el paradigma del desarrollo. Además, desde el punto de vista de la institucionalización de estos campos, es bastante frecuente su unión en el ámbito de los Centros de Estudios<sup>4</sup>, publicaciones (como las citadas en el inicio de este artículo) y Comités de Investigación en asociaciones científicas internacionales<sup>5</sup>. Por lo tanto, consideramos que la unión de estos campos refleja el proceso de consolidación de ambos que, a veces requiere su separación y, otras veces, demanda su unión. No obstante, aún las cuestiones conceptuales y teóricas que se colocan, tanto al unirse o como al separarse estos campos, requieren mayor profundización.

En la Figura 6 encontramos la distribución de las publicaciones divulgadas por área del conocimiento, sea en la condición de área principal o en combinación con otra. Publicaciones con más de tres áreas declaradas fueron clasificadas como multidisciplinares.

Figura 6: Distribución porcentual de las publicaciones según el área del conocimiento: principales áreas y combinaciones



La Educación aparece como el área que posee el mayor porcentaje de títulos divulgados por la revista en el período estudiado, con el 33,33%. Ella es la que también aparece en mayor proporción en combinación con otras áreas, en un 21,43% de las publicaciones.

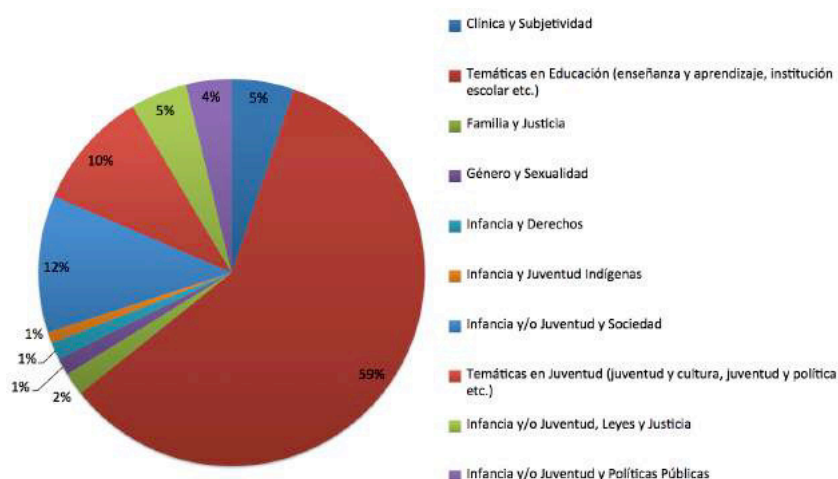
4 Por ejemplo, Centre for the Study of Childhood and Youth, Universidad de Sheffield, Reino Unido; Centro de Niñez y Juventud, Universidad de Manizales, Colombia; Childhood & Youth Research Institute, Cyri, Universidad de Turku, Finlandia.

5 Por ejemplo, el Committee of Childhood and Youth, de la IUAES (International Union of Anthropological and Ethnological Sciences) y la International Childhood and Youth Research Network (ICYRNet).

Siguen, como áreas únicas, la Psicología, con el 8,09%, y la Sociología, con el 6,19%. Otros aspectos relevantes emergen en estos resultados: primero, cerca del 52,85% de los títulos divulgados se asocian a dos o más áreas del conocimiento, lo que expresa la significativa transdisciplinariedad de los campos de estudios de la infancia y de la juventud. En segundo lugar, y en correspondencia con este aspecto, se destaca el elevado porcentaje de títulos considerados multidisciplinares, 13,33%, en comparación con las áreas tradicionales de investigación sobre infancia y juventud, como la Psicología, cuya contribución como área única es mucho menor. Estos aspectos reflejan la emergencia de perspectivas cada vez más sistémicas, interdisciplinarias, que reconocen la naturaleza compleja de las problemáticas relativas a esos campos insuficientemente comprendidas desde una única óptica disciplinar.

La Figura 7, que sigue a continuación, aborda, desde otra perspectiva, lo que ha sido publicado en los títulos levantados. En ella aparece la clasificación de los títulos divulgados según temáticas amplias, con el objetivo de destacar las mismas más allá de encuadres disciplinares. Estas temáticas surgieron a partir de un análisis de los resúmenes de las publicaciones y de sus sumarios, cuando estos se encontraban disponibles.

Figura 7: Distribución porcentual de las publicaciones según Temas



Se destacan, significativamente, las publicaciones que versan sobre temáticas de la educación, con un 59,04% de los títulos levantados, cubriendo una variedad de contenidos: enseñanza y aprendizaje, la institución escolar, educación y sociedad, educación infantil, enseñanza media y superior, educación inclusiva, educación y tecnología, entre otros. Este resultado coincide con los analizados anteriormente que mostraban el predominio del área de Educación respecto al número de publicaciones sobre infancia y juventud.

La prevalencia de temáticas relacionadas a la educación también puede ser verificada al analizarse las publicaciones de la editora comercial brasileña CRV la cual, conforme lo mencionado anteriormente, fue la editora que más se destacó por el número de publicaciones sobre Infancia y Juventud en el período, con 28 títulos levantados. De estos, 23 (82,14%) abordan temas relacionados a la educación.

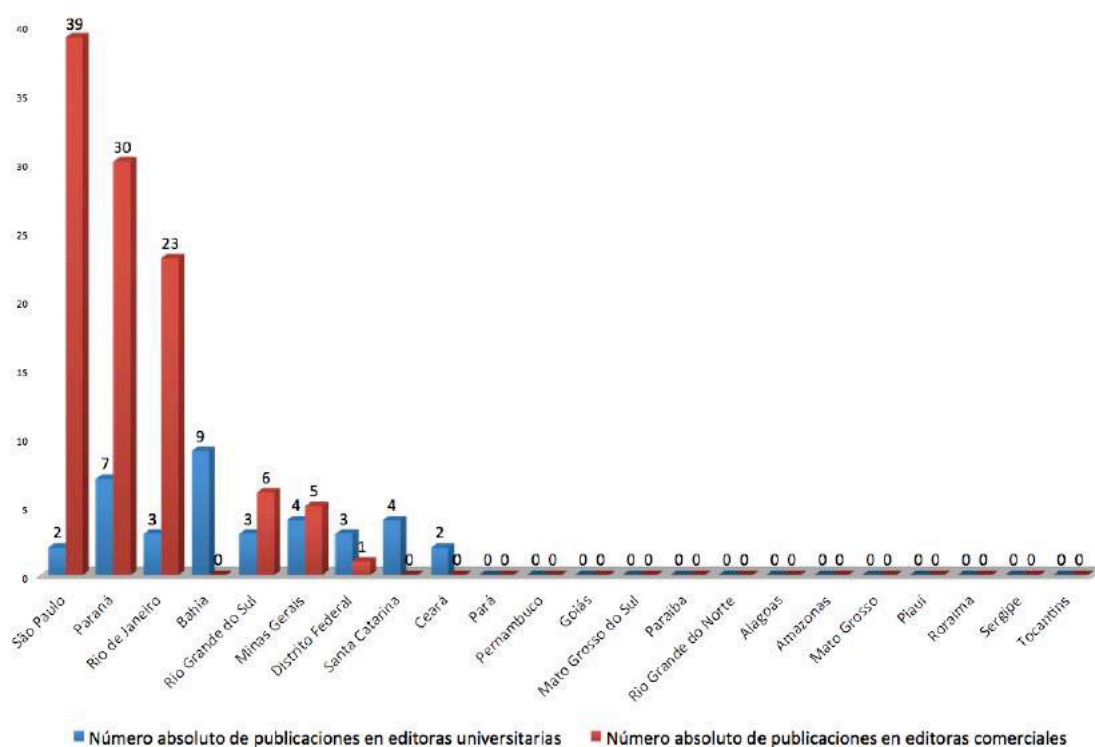


La temática que seguidamente aglutinó el mayor número de títulos corresponde a las obras sobre ‘Infancia, Juventud y Sociedad’ que representan el 11,43% del total. En tercer lugar, temáticas relacionadas exclusivamente a la Juventud abarcaron el 10% de las publicaciones.

### 3.3. Análisis de la distribución de producción brasileña de libros sobre infancia y juventud

En el caso de Brasil, fue posible clasificar los datos sobre las publicaciones según el tipo de editora, comercial o universitaria. Para los otros países de América Latina, esta información presentaba dificultades adicionales para el equipo, en el sentido de no tenerse condiciones para verificar el estatuto de las editoras universitarias y si este estatuto era comparable entre países latinoamericanos. Por lo tanto, en cuanto a este aspecto particular, nuestro análisis quedó restringido al contexto brasileño.

Figura 8: Distribución de frecuencias de las publicaciones por estado de Brasil, según el tipo de editora (comercial o universitaria)



En la Figura 8 se observa que São Paulo, Paraná y Rio de Janeiro se destacaron en cuanto a publicaciones en editoras comerciales, representando, respectivamente, el 37,50%, el 28,85% y el 22,12% de los títulos divulgados por tales editoras. El número de editoras comerciales incluidas en la lista de búsqueda fue de 47 de São Paulo, 42 de Rio de Janeiro y 3 de Paraná. De estas, 14 editoras comerciales de São Paulo, 11 de Rio de Janeiro y 2 de Paraná tuvieron obras incluidas en el levantamiento bibliográfico. De este modo, se puede observar una concentración de obras en las editoras comerciales en la región Sudeste del país, las que cuentan con el mayor número de los títulos divulgados en este eje Sur-Sudeste de Brasil.

No obstante, si por un lado hubo un número elevado de publicaciones por editoras comerciales en São Paulo y Rio de Janeiro, por otro lado, en estos estados el desempeño de las editoras universitarias es mucho menos significativo: São Paulo con un 5,41% y Rio de Janeiro con un 8,11% del total de títulos divulgados por la revista para este tipo de editora. Vale resaltar que esta contribución poco significativa no se debe al número reducido de editoras universitarias listadas en estos estados, ya que fueron investigadas 18 editoras universitarias de São Paulo y 8 de Rio de Janeiro. Siendo así, si considerásemos las publicaciones de São Paulo y Rio de Janeiro por editoras universitarias, tal vez sea posible afirmar que no están contemplando la demanda de publicación en los campos de infancia y juventud con la misma eficiencia que las editoras comerciales. Digno de notar es el hecho de que la editora universitaria de la Universidade Federal do Rio de Janeiro, universidad que publica la Revista, no tuvo siquiera una publicación en el campo de la infancia y/o la juventud en el período analizado.

En relación al número de libros sobre infancia y juventud publicados por editoras universitarias, los estados que presentaron mayor número fueron Bahia y Paraná. El Estado de Paraná puede ser considerado el que presentó mayor equilibrio en cuanto al número de publicaciones en editoras universitarias y comerciales, ocupando la segunda posición en las dos clasificaciones, con un 28,85% de las producciones de editoras comerciales y un 18,92% de las producciones de editoras universitarias.

Nótese que las publicaciones de las editoras universitarias están un poco mejor distribuidas entre los estados brasileños cuando las comparamos con las de las editoras comerciales, que ostentan una mayor concentración de publicaciones en el Sudeste y el Sur de Brasil. Fueron encontradas publicaciones en infancia y juventud en editoras de universidades fuera del eje sur-sudeste, como en Bahia (24,32%), en el Distrito Federal (8,11%) y en Ceará (5,41%).

No fueron encontradas publicaciones de libros sobre infancia y juventud en las editoras universitarias consultadas de los siguientes estados brasileños: Pernambuco, Goiás, Mato Grosso do Sul, Paraíba, Rio Grande do Norte, Alagoas, Amazonas, Mato Grosso, Piauí, Roraima, Sergipe y Tocantins.

## Consideraciones finales

El balance de la producción bibliográfica de libros sobre infancia y juventud en los países latinoamericanos realizado en este estudio nos permitió desarrollar una mirada analítica y crítica sobre la caracterización de las tendencias de esta producción, que se muestra incipiente en el contexto de América Latina. Estamos concientes de las limitaciones del estudio presentado, ya que el número de editoras de países latinoamericanos de lengua española es relativamente mucho menor que el de las editoras brasileñas incluidas. Aún así, la desactualización de muchos sitios de editoras torna difícil, casi imposible, la búsqueda de lanzamientos de publicaciones y el acceso al catálogo actualizado en algunos países de América Latina.

Los resultados indican lo que parece configurarse como una falta de atracción del mercado editorial respecto a la publicación de obras científicas sobre infancia y/o juventud, trátase de editoras comerciales o universitarias. En los sitios y en los e-mails intercambiados con editoras fue nítida la prevalencia del interés por el área de la literatura infanto-juvenil, cuyas publicaciones aparecen en abundancia, en contraposición a las publicaciones científicas. Además, proliferan los manuales didácticos del área de Educación.

En relación a las publicaciones científicas, las editoras que publicaron algún título, publicaron, módicamente, una única obra a lo largo del período analizado, o sea, un año y medio. Brasil, Argentina, México y Chile fueron los países que más tuvieron títulos divulgados por la Revista.

La infancia y la juventud aparecen como campos eminentemente transdisciplinarios, si juzgamos por las áreas a las que pueden atribuirse las publicaciones divulgadas, en su mayoría pertenecientes a dos o más áreas de las Ciencias Humanas y Sociales. No obstante, se destaca la prevalencia del área de Educación que, como área única, posee la mayor producción de libros en estos campos.

Así, los títulos que no mencionan la infancia o la juventud en sus resúmenes pertenecen integralmente al área de Educación. Esa se presenta, tradicionalmente, como el área que se ocupa de investigar los procesos de transmisión intergeneracional, formales y no formales, en los cuales está integrada la mayoría de los niños y los jóvenes. Aunque las publicaciones sobre la temática de la transmisión educacional se refieran directamente a esos sujetos, al abordar, por ejemplo, la enseñanza, el aprendizaje, las estrategias metodológicas didácticas, la institución escolar, ellas no presentan a los sujetos-destino de sus actividades investigativas como foco y subtema importante de las investigaciones. Se constata, por lo tanto, la invisibilización que esta área hace de la infancia y de la juventud, que muchas veces no son ni siquiera mencionadas como aspectos que definen la producción bibliográfica en el área de la Educación. Desde nuestro punto de vista, este hecho parece hacer alusión a la fantasía adultocéntrica de que la investigación en educación puede acontecer, más allá del educando.

Vimos también que los campos de estudio sobre infancia, adolescencia y juventud están estrechamente relacionados, no existiendo límites que los separen con precisión. Son campos que aparecen frecuentemente unidos en las investigaciones. La conjunción, o la separación de estos campos coloca desafíos conceptuales que aún necesitan ser profundizados.

Finalmente, las dificultades encontradas en el trabajo de mapeamiento de las publicaciones sobre infancia y juventud en la región también apuntan hacia la carencia de canales efectivos de comunicación entre los países latinoamericanos, a pesar de su proximidad geográfica. Esa constatación limita notoriamente el flujo de informaciones sobre las investigaciones entre los países latinoamericanos, así como las posibilidades de crear redes de trabajo que permitan pensar en conjunto y colectivamente las problemáticas que afectan a niños y jóvenes de estos países. Por lo tanto, la contribución para la estructuración y consolidación de los campos de la infancia y de la juventud depende de esfuerzos menos moderados en lo que respecta a la producción, mantenimiento y divulgación de bibliografía en libros sobre niños y jóvenes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALDERSON, P. **Childhoods real and imagined: an introduction to critical realism and childhood studies**. Londres e New York: Routledge, 2013.
- CASTRO, L. R.; KOMINSKY, E. Childhood and its regimes of visibility in Brazil: an analysis of contribution of the Social Sciences. **Current Sociology**, v. 58, n. 2, p. 206-231, mar. 2010.
- COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Relatório Avaliação 2010-2012 Trienal 2013: Área Psicologia**. Brasília, 2013a. Disponible en: <https://docs.google.com/...>. Acceso en: 24 oct. 2015.
- COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Relatório de Avaliação 2010-2012 Trienal 2013: Área Sociologia**. Brasília, 2013b. Disponible en: <https://docs.google.com/...>. Acceso en: 24 oct. 2015.
- COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Relatório Avaliação 2010-2012 Trienal 2013: Área Educação**. Brasília, 2013c. Disponible en: <https://docs.google.com/...>. Acceso en: 24 oct. 2015.
- MUELLER, S. P. M. A publicação da ciência: áreas científicas e seus canais preferenciais. **DataGramZero: Revista de Ciência da Informação**, Rio de Janeiro, v. 6, n. 1, feb. 2005.
- SIROTA, R. L'enfance au regard des Sciences sociales. **AnthropoChildren**, n. 1, ene. 2012.
- SPOSITO, M. P. (Org.) **O Estado da Arte sobre juventude na pós-graduação brasileira: Educação, Ciências Sociais e Serviço Social 1999 - 2006**. Belo Horizonte: Argumentum, 2009.
- WYN, J.; CAHILL, H. (Org.). **Handbook of Children and Youth Studies**. Springer-Verlag Singapur, 2015.

## RESUMEN

Este artículo, emprendido por integrantes del equipo de la revista DESidades, examina y discute críticamente algunas tendencias, a partir de un trabajo minucioso de búsquedas de obras científicas publicadas en forma de libro, en las áreas de Ciencias Sociales y Humanas, en el ámbito de los países latinoamericanos, que se desarrolla desde el lanzamiento de esta revista. El análisis de los levantamientos bibliográficos evidenció que, a lo largo del período de enero del 2014 a junio del 2015, esa producción se presenta incipiente y poco accesible, revelando que el mercado editorial en América Latina se muestra problemático para la publicación y divulgación de obras científicas sobre esos campos. Las publicaciones encontradas apuntan para la prevalencia del área de la Educación como aquella que posee la mayor producción de libros, siendo esta misma área aquella que no menciona a niños y jóvenes en los resúmenes de sus obras, demostrando una invisibilidad de esos sujetos en los procesos educacionales en que están insertados que resulta controvertida. Muchos desafíos son apuntados por este mapeamiento, lo que nos hace reflexionar sobre los esfuerzos menos limitados que debemos colectivamente asumir para que los campos de la infancia y la juventud se estructuren y se consoliden en América Latina.

**PALABRAS CLAVE:** producción bibliográfica, infancia, juventud, América Latina.

**FECHA DE RECEPCIÓN:** 31/09/2015

**FECHA DE ACEPTACIÓN:** 04/11/2015



### **Lucia Rabello de Castro**

Profesora Titular del Programa de Posgrado en Psicología, Instituto de Psicología, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil.

Investigadora Senior del CNPQ (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico), Brasil. Editora Jefe de la revista DESidades.

E-mail: lrcaastro@infolink.com.br



### **Isa Kaplan Vieira**

Maestranda del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Posee grado de psicóloga por la misma Institución. Integra el Núcleo de Pesquisa para Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ). Actúa como Editora Asistente de la revista DESidades - Revista Eletrônica de Divulgação Científica da Infância e Juventude.

E-mail: i.kaplanvieira@gmail.com



### **Juliana Siqueira de Lara**

Maestranda del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Posee grado de psicóloga por la misma Institución. Integra el Núcleo de Pesquisa para Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ). Actúa como Editora Asistente de la revista DESidades - Revista Eletrônica de Divulgação Científica da Infância e Juventude.

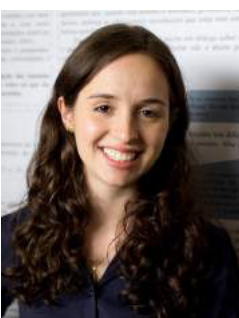
E-mail: j.siq.lara@gmail.com



### **Karima Oliva Bello**

Doctoranda del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Máster en Psicología por la Universidad de la Habana, Cuba (UH) y graduada en Psicología en la misma institución. Profesora Asistente de la Universidad de la Habana. Miembro del Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa e Intercâmbio para a Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ). Editora Asistente de la revista DESidades.

E-mail: koliva2009@gmail.com



### **Sabrina Dal Ongaro Savegnago**

Doctoranda del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Máster en Psicología por la Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) y graduada en Psicología por la misma institución. Integra el Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa e Intercâmbio para a Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ). Actúa como Editora Asistente de la revista DESidades.

E-mail: sabrinadsavegnago@gmail.com