

La crianza en disputa. Medicalización del cuidado infantil en la Argentina entre 1890 y 1930, por María Adelaida Colangelo

RESENHA/RESEÑA POR

Andrea Szulc

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina.

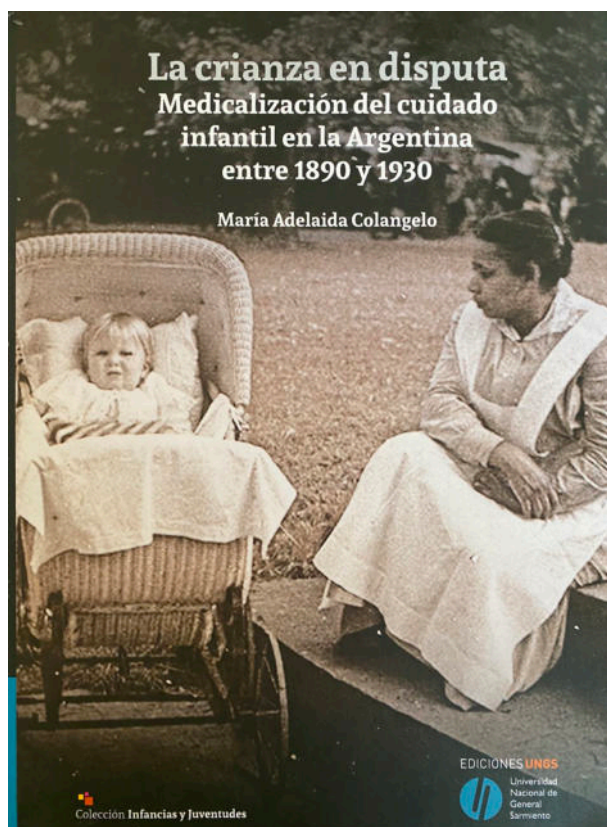
<https://orcid.org/0000-0002-2330-6884>

Pía Leavy

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

<https://orcid.org/0000-0002-0712-7480>

Deconstruir la mirada médica sobre la infancia y su salud



Consideraciones iniciales

El libro “La crianza en disputa. Medicalización del cuidado infantil en la Argentina entre 1890 y 1930”, de María Adelaida Colangelo, fue publicado a fines del año 2019¹. Sin duda la pandemia de Covid-19 -desatada en estas latitudes en marzo de 2020- y las medidas sanitarias para enfrentarla, además de trastocar la cotidianidad de todas las sociedades, impactaron perjudicialmente en la difusión de este valioso y original trabajo antropológico sobre las infancias.

Por eso nos propusimos realizar esta reseña, a modo de invitación a su lectura, en la cual los/as lectores/as encontrarán un muy sugerente y bien documentado análisis del proceso de institucionalización de la pediatría y la puericultura en la Argentina y de su particular mirada sobre la infancia y su salud, que continúa permeando hegemonícamente diversos ámbitos de intervención al igual que el sentido común contemporáneo.

1 El término “crianza” designa a la vez la provisión e instrucción que se destinan a los/as niños/as (COLANGELO, 2019, p.166)

El propósito general de esta obra es analizar el proceso de medicalización de la crianza en la Argentina, “es decir, el modo en que el cuidado y la formación cotidianos de los niños, sobre todo durante la llamada ‘primera infancia’ (entre el nacimiento y los dos años), se tornaron en nuestro país incumbencia de la ciencia médica” (COLANGELO, 2019, p. 16). Se trata de una indagación sobre los inicios de un proceso social a fines del siglo XIX, pero a partir de interrogantes surgidos del presente sobre prácticas y nociones sociales fuertemente naturalizadas sobre los/as niños/as y el modo “científicamente” correcto de cuidarlos/as.

Las preguntas de Colangelo nacen de una investigación que realizó a fines de siglo XX, donde entrevistó a madres de clase media de sectores urbanos, para quienes el pediatra constituía una suerte de “consejero y garante de que la crianza se estaba llevando a cabo correctamente” (COLANGELO, 2019, p.15), mientras entre las madres migrantes e indígenas entrevistadas, tales profesionales eran consultados ante la emergencia de alguna patología. Entonces Colangelo plantea de manera simple y contundente: ¿Esto siempre ha sido así?

¿Qué procesos hicieron posible que las mujeres percibieran que cuidar y educar a un niño durante sus primeros años de vida fuese algo tan complejo y trascendente que no pueda quedar solo en sus manos y de los adultos más próximos?
¿Qué representaciones sobre la niñez sostienen la necesidad de que su cuidado sea guiado por profesionales especializados? (COLANGELO, 2019, p.16)

A partir de una cautivante introducción y a lo largo de tres nutridos capítulos y un apartado de reflexiones finales, la autora despliega un análisis profundo y complejizador de dicho proceso en Argentina. Lo hace poniendo en juego el diálogo de los médicos que impulsaron la pediatría y la puericultura en Argentina con las influencias europeas y los discursos pedagógicos y psicológicos de la época, así como también las relaciones conflictivas con otras ideas y prácticas sobre la niñez y su crianza. La obra contribuye así a historizar el actual abordaje biomédico de la infancia sin simplificar tal proceso, revelando cómo a pesar de haberse consolidado como un modelo hegemónico, coexisten en él miradas contrapuestas sobre la infancia, a la vez que se trata de un proceso inacabado, que además tuvo distintos grados de alcance en las diversas zonas del país. El trabajo presenta asimismo un análisis muy bien situado en el contexto sociopolítico de la época, revelando cómo la infancia se tornó objeto de conocimiento científico y medio para la intervención en las familias al ampliarse la presencia estatal en la asistencia social, en lo que se conoce como proceso de consolidación del Estado en Argentina. En diálogo con Rabello de Castro (2001), quien plantea que una investigación sobre niñez debe realizar, en primer lugar, “la deconstrucción del ‘niño moderno’” (2001, p. 48), el trabajo de Colangelo brinda herramientas para observar cómo los discursos pediátricos sobre el crecimiento y el desarrollo infantil a principios de siglo XX, se entramaron con disputas políticas e ideológicas en torno al futuro del país, contribuyendo así a comprender la medicalización del cuidado infantil en el marco de procesos sociales, políticos y económicos de escala global.

En esta obra, la autora presenta los resultados de su exploración antropológica de un conjunto de fuentes bibliográficas y documentales, compilado en un minucioso trabajo de relevamiento en archivos. Textos escritos por médicos entre 1890 y 1930 en Argentina, incluyendo tanto obras académicas como materiales de divulgación. La mirada e interrogantes etnográficos de la autora logran revelar las prácticas y nociones sociales que se fueron instaurando en el proceso de medicalización de la crianza infantil, abordadas como una “teoría nativa” que puede ser visibilizada y desnaturalizada a través del extrañamiento antropológico (FONSECA, 1999; JOCILES RUBIO, 2002).

Principales hallazgos

En el primero de los capítulos, la autora analiza el proceso de conformación de la pediatría y la puericultura como especializaciones médicas en la Argentina, iniciado a fines del siglo XIX y ya consolidado hacia 1920. A partir de un rico corpus documental y analizando las trayectorias de algunos de los principales “médicos de niños” de la época, en las que se imbrican los enfoques clínico e higienista, el capítulo recorre la institucionalización de estas disciplinas en el ámbito universitario, hospitalario y en las políticas públicas asistenciales y educativas de un país considerado, en ese entonces, “enfermo de despoblación”, por las altas tasas de mortalidad infantil.

La autora argumenta que se dio un proceso de mutua constitución entre la práctica profesional de la pediatría y la puericultura y la categoría social de infancia o niñez. Así, el proceso de medicalización del cuidado infantil participó de la conformación del “campo de la infancia”, conjuntamente con otras disciplinas científicas y agentes. No obstante, se trata de un proceso conflictivo, que como señala la autora “implica una disputa constante con los saberes populares y domésticos sobre el niño y la crianza” (COLANGELO, 2019, p. 50).

En este sentido, en el segundo capítulo, se presenta un profundo análisis de la noción de infancia que en este proceso se va instaurando como hegemónica, en la que ocupa un lugar destacado la noción de maleabilidad, mediante la cual la pediatría conjuga la idea de una mayor vulnerabilidad frente a las enfermedades con la de un mayor potencial de recuperación. Se le atribuye entonces a la niñez como característica específica el estar en permanente transformación a través de los procesos de crecimiento y desarrollo, considerados como procesos naturales, lineales, que deben controlarse para evitar o remediar desviaciones.

Lo propio del niño es, entonces, crecer y desarrollarse, y ello implica dejar de ser niño a través de una serie de transformaciones no sólo anatómicas y fisiológicas, sino también psíquicas y ‘morales’. Esto hace de la infancia – y muy especialmente de la primera infancia – una realización futura, antes que una experiencia del presente (COLANGELO, 2019, p.68).

Este análisis antropológico de las recurrentes metáforas de crecimiento y desarrollo no se orienta a negar la materialidad de las transformaciones corporales y psíquicas en la niñez, sino a cuestionar el que tales cambios sean concebidos de manera lineal, en términos de progreso y futuro, como “clave natural para definir a esta etapa” y homogeneizar a sus integrantes, sus actividades y espacios considerados apropiados (ibid., p.71).

De este modo, la autora va desarmando diversas ideas que desde la pediatría y la puericultura se construyen respecto de la infancia, ideas acerca de lo normal, de la naturaleza, del niño como individuo a la vez que, como parte de la población infantil, “capital humano” de la nación.

Asimismo, esta obra aporta un enriquecedor análisis de cómo se fueron delimitando diferentes y progresivas fases dentro de la infancia, clasificaciones en subetapas que recortan la primera infancia como momento crucial para la estructuración de la salud y caracterizan muchas veces a los/as bebés como seres presociales, más próximos a los animales y al comportamiento instintivo. En palabras de la autora: “en la caracterización del bebé se condensan y acentúan las particularidades atribuidas a la niñez en general: comienzo, incompletud, maleabilidad, dependencia de los adultos” (COLANGELO, 2019, p. 86). Por último, retomando aportes de Chris Jenks (1996), Colangelo también explora las disímiles ideas en torno de la “esencia” o “naturaleza” infantil, que le atribuyen, como mencionamos, lo primitivo en tanto rudimentario, “puro desborde irracional”, que requiere por tanto su disciplinamiento, o bien,

por el contrario, bajo la influencia de la obra de J.J. Rousseau, una naturaleza pura, bondadosa e inocente a atender mediante observación, vigilancia y protección. Se trata, no obstante, como bien señala la autora, de nociones no siempre opuestas, sino muchas veces superpuestas, que continúan dando sentido a las prácticas médicas, y también pedagógicas, respecto del cuidado infantil hasta el presente.

En el tercer capítulo, “El ‘arte de criar niños’”, se analiza el proyecto pedagógico que la medicina desarrolló en el período estudiado a través de las obras de divulgación sobre puericultura, “como parte de una disputa con otros saberes sobre el niño y la crianza, como los populares y religiosos” (ibíd., p. 100). Es en este capítulo donde pueden observarse los orígenes del maternalismo político (NARI, 2004) que aún permea la política pública argentina, al ubicar a las madres como principales cuidadoras y responsables del desarrollo infantil. Así, la enseñanza a las familias, no sólo prescribía prácticas con fundamentos científicos en torno a la educación, la alimentación, el aseo, la vestimenta y la higiene, sino también estipulaba determinados roles y valores morales para organizar el cuidado infantil. La familia nuclear se ubicó en el horizonte de lo esperable, mientras la femineidad emergió como sinónimo de maternidad, entendida como una experiencia sacrificial y altruista.

En línea con lo trabajado en los capítulos anteriores, Colangelo describe el proyecto pedagógico de la pediatría como la propuesta de un método para racionalizar la crianza: ordenar la alimentación, segmentar los tiempos, definir rutinas, medir los afectos. Para esta misión: “La madre debe ser el auxiliar inteligente del médico, pero nunca el médico mismo” (AGOTE, 1901, apud COLANGELO, 2019, p.134). La instauración de tal método ha estado atravesada permanentemente por la tensión entre saberes expertos y legos. Resulta interesante que mientras se promovía con vehemencia la lactancia materna “como un deber y obligación ineludible de las madres” (ibid., p. 119), se invisibilizaba la realidad de las madres obreras que no podían sostener la misma por sus extensas jornadas laborales. En este sentido, Colangelo señala algo que también resuena en la contemporaneidad: que, si bien las principales destinatarias de estas intervenciones son las madres de sectores populares, los manuales analizados suponen idealmente una madre de clase media, dedicada exclusivamente al cuidado del niño y el hogar.

A modo de cierre

Como hemos planteado hasta aquí, el libro de Adelaida Colangelo presenta un valioso trabajo de deconstrucción del abordaje biomédico hegemónico sobre la infancia en Argentina, mediante su historización y problematización antropológica.

En su análisis del proceso de medicalización de la infancia y de su cuidado, proceso inacabado y desigualmente instaurado en diferentes sectores sociales, este libro ilumina la relación mutuamente constitutiva entre la “medicina del niño” y el lugar social de la infancia acorde al proyecto de la modernidad eurooccidental, al igual que su relación con otras disciplinas del campo de las humanidades y ciencias sociales. A la vez que reconoce como tal proceso se inscribe en las tecnologías de gobierno de las poblaciones (FOUCAULT, 2006), la autora también “lee a contrapelo” en sus fuentes (GUHA, 2002), las tensiones y resistencias de las prácticas y saberes populares.

Se trata entonces de una obra clave para emprender una investigación sobre infancias, en tanto brinda valiosas herramientas analíticas para desnaturalizar, interrogar y cuestionar los modelos de “niño” que orientan no sólo las intervenciones biomédicas, sino también las que provienen del campo pedagógico y educativo, entre otros, al igual que parte importante del sentido común. Invitamos a quienes se interesan por este pujante campo de estudios a leer con atención este trabajo, que sin duda aportará a profundizar la mirada sobre las infancias y quienes han sido uno de sus principales “portavoces” (CASTRO, 2001).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CASTRO L. R. de. **Infancia y adolescencia en la cultura del consumo**, Buenos Aires-México: Lumen, 2001.
- COLANGELO, A. **La crianza en disputa. Medicalización del cuidado infantil en la Argentina entre 1890 y 1930**. Los Polvorines: Ediciones UNGS. ISBN 978-987-630-423-8. 186 páginas, 2019.
- FONSECA, C. Quando cada caso NÃO é um caso. Pesquisa etnográfica e educação. **Revista Brasileira de Educação**, N°10, enero/abril 1999.
- FOUCAULT, M. **Seguridad, territorio, población**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006.
- GUHA, R. **Las voces de la historia y otros estudios subalternos**. Barcelona: Crítica, 2002.
- JENKS, C. **Childhood**. Londres-New York: Routledge, 1996.
- JOCILES RUBIO, M. Contexto etnográfico y uso de las técnicas de investigación en Antropología Social. In: De la Cruz, I., Piqueras, A. y A. M. Rivas (coord.) **Introducción a la antropología para la intervención social**. Valencia: Tirant Lo Blanch, 2002
- NARI, M. **Políticas de maternidad y maternalismo político**: Buenos Aires, 1890-1940. Buenos Aires: Biblos, 2004.

Palabras clave: Infancia, crianza, medicalización, pediatría, puericultura.

FECHA DE RECEPCIÓN: 02/08/2022

FECHA DE APROBACIÓN: 11/09/2022

Andrea Szulc

Doctora en Antropología y Licenciada en Ciencias Antropológicas (orientación sociocultural) por la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Investigadora senior del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Directora del equipo Niñez Plural. Profesora en el Departamento de Ciencias Antropológicas y en la Maestría Interdisciplinaria en Problemáticas Sociales Infanto-juveniles, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

E-mail: andrea.szulc@gmail.com

Pía Leavy

Doctora en Antropología y Licenciada en Ciencias Antropológicas (orientación sociocultural) por la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Investigadora asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Investigadora del equipo Niñez Plural. Profesora de la Maestría en Problemáticas Sociales Infanto Juveniles de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

E-mail: pialeavy@gmail.com