

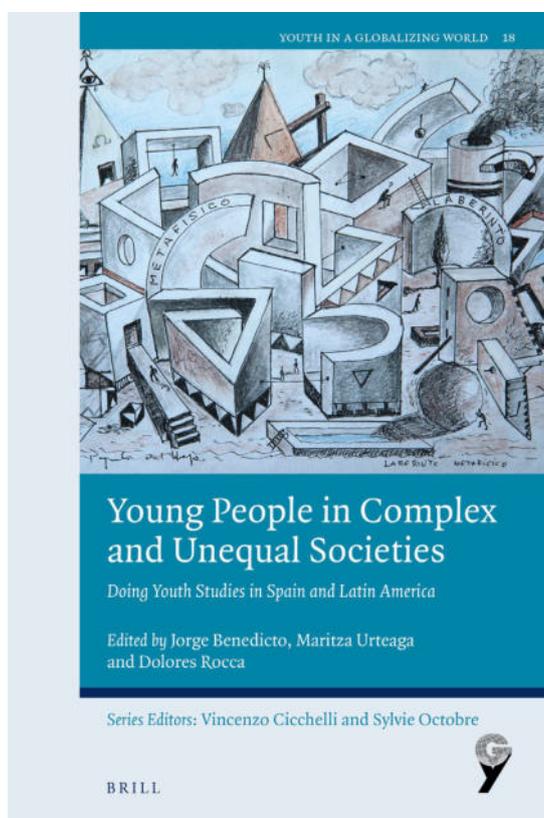
# Young people in complex and unequal societies. Doing youth studies in Spain and Latin America, de Jorge Benedicto, Maritza Urteaga y Dolores Rocca

## RESEÑA POR

Hugo César Moreno

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México

<http://orcid.org/0000-0003-1709-3955>



## Cinco capas de complejidad para desentrañar los estudios sobre las juventudes

*Young people in complex and unequal societies* es el esfuerzo de investigadores iberoamericanos dedicados a desentrañar los mundos juveniles desde hace cuatro décadas. Benedicto, Urteaga y Rocca, reúnen, bajo la óptica de la complejidad contemporánea, ensamblan una panorámica profunda y detallada sobre las juventudes. No es posible, tras leer el libro, despegarse del plural sobre el fenómeno de la juventud, que refleja la complejidad de las sociedades contemporáneas, a través de las experiencias juveniles, siempre situadas en momentos históricos y en los conflictos y tensiones que modelan bajo circunstancias específicas, pero semejantes según el desarrollo de nuestras sociedades, donde la fragmentación y multiplicación de las identidades pluraliza las experiencias juveniles, diversifica trayectorias y complejiza herramientas para dar cuenta de continuidades y transformaciones.

El libro tiene cinco capas de complejidad, ofrece coherencia temática para un fenómeno con múltiples entradas (precarización, violencia, escolarización, trabajo, ocio, consumo, activismo, racialización, etnización). Las cinco capas son: histórica, metodológica, teórica, territorial y política. Como acierto de la obra, se contienen en tres apartados, interceptándose entre los capítulos. Primero, hay una panorámica histórica sobre los estudios de juventud en Latinoamérica y España. La primera parte, *Youth Studies in Latin America and Spain: Multiple Perspectives, Multiple Contexts*, tiene como objetivo dar cuenta del primer acercamiento. Cada capítulo ofrece un recorrido histórico sobre abordajes teóricos y metodológicos para acercarse al fenómeno juvenil, sin alejarse de la tensión ocasionada por relaciones de poder político imperante en cada territorio. En *Game of Glances*, Pérez-Islas revisa quiénes y cómo han abordado la investigación en juventud en Latinoamérica, vinculando predisposiciones ideológicas y rompimientos teórico-metodológicos que permitieron promover un campo de investigación legítimo y legitimado en el subcontinente. Algo similar, pero más centrado en la construcción de la imagen juvenil según la manera de la participación en contextos políticos específicos de la historia española, presenta el capítulo *40 Years of Youth Studies in Spain and Their Contribution to Social Images of Youth*, de Revilla y Urraco, mostrando cómo se relacionan la clase y las dimensiones estructural, social, política y cultural en cada época desde la dictadura franquista. En el capítulo *The Current Theoretical Debates in Comparative Research on Young People. A European Perspective*, presentado por Moreno, se mantiene en la búsqueda por desplegar el entramado histórico, pero a través de las decisiones teóricas y metodológicas de los investigadores para comprender las transiciones juveniles. Con el capítulo *Youth Images*, Aguilera y Saa ofrecen, con otras herramientas, pero con sentido similar al presentado por Revilla y Urraco, una explicación sobre la construcción de la imagen juvenil en Chile, donde la dictadura funciona como eje para observar la diversidad de los jóvenes y lo juvenil según representaciones gráficas, desde estudiantes a flaites, hasta activistas e indígenas. Esta capa, compuesta también de capas geográficamente diseñadas, se desenvuelven de tal manera que orienta a noveles investigadores sobre el desarrollo de este campo de investigación. Esta capa histórica, no se contiene sólo en esta sección, en la siguientes se mantiene según especificidad del sujeto juvenil observado.

Si bien la segunda parte, titulada *The Life of Young People in Complex and Unequal Societies*, tiene vocación por desentrañar lo que identificamos como segunda capa, capa metodológica, tanto el capítulo *Youth as Transition*, de Merino y Miranda, como el de Feixa, *Youth Cultures and Identities*, profundizan la dimensión histórica. El primero contrastando enfoques de investigación, identificados como tradiciones: el sociohistórico, dedicado a comprender procesos culturales y subculturales impulsados por las juventudes y el dedicado a reflexionar sobre las trayectorias hacia la adultez. Estas tradiciones no son excluyentes en métodos y aproximaciones teóricas, se diferencian en los resultados de investigación. A través del análisis de procesos y procedimientos, los autores despliegan la capa histórica. En el caso de Feixa, el juego entre la capa histórica y metodológica es espléndido. Presenta, a través de su experiencia, la pluralidad de juventudes con quienes ha trabajado, así como la complejidad para acercarse al campo. A través de momentos (*the time of tribes, the time of gangs, the time of scenes, the time of cibercultures, the time of movements, the time of (trans)gangs*), hace historia de las juventudes hispanoamericanas y ofrece elementos teóricos y metodológicos para comprender procesos de continuidad y transformación.

Las capas histórica y metodológica implican la historización del campo de investigación y la historización del fenómeno, tanto el cómo se observó en cada momento histórico y qué se observó como expresión del fenómeno juvenil, así como estrategias de investigación, enfoques y, como historización, la consolidación de tradiciones. Esto implica dos capas más: la teórica y la territorial. En tanto se describe el cuándo, el cómo y el qué, también interfiere el dónde: España, Chile, México, Brasil, Argentina. El dónde implica estrategia de análisis, andamiaje teórico. Estos primeros capítulos esclarecen el desarrollo de teorías construidas con la experiencia investigativa, la descripción de abrevaderos donde los investigadores tomaron sus fuentes y cómo se ha construido la diversidad de enfoques teóricos para diseñar herramientas de observación multidimensionales, como exigía Jeffrey, además de la comprensión sobre los estudios de juventud como una empresa transdisciplinaria, donde los diseños de investigación comparten herramientas teórico-metodológicas de diversas disciplinas (sociología, antropología, psicología social, ciencia política, filosofía). Así, el capítulo *The Fragmentation of Youth Experience*, de Saraví es ejemplo de aportación teórica posibilitada por aportes metodológicos. La fragmentación, como dimensión existencial, complejiza la realidad de las desigualdades, para comprender su efecto en la pluralización del fenómeno juvenil. En *Precarious Natives* de Santos, Muñoz y Grau, ofrecen un panorama sobre la precarización de las juventudes donde las desigualdades recrudecen, observan que la precarización ataca a todas las clases sociales en el momento actual del capitalismo. Si se puede pensar en nativos de la precarización, entonces no es exagerado asumir que el capitalismo contemporáneo tiene una vocación destructiva donde las juventudes son un sector altamente vulnerable. Bajo esa premisa, Iuvenis Sacer, de Valenzuela, reflexiona sobre el juvenicidio como estrategia biopolítica y necropolítica desplegada en los territorios latinoamericanos, donde actores estatales y no estatales ejercen violencia letal sobre las juventudes pertenecientes a sectores sociales vulnerables, haciendo de la experiencia juvenil de personas empobrecidas, racializadas, estigmatizadas y marginadas, experiencia donde la muerte siempre está a la vuelta de la esquina.

Aportaciones como fragmentación, nativos de la precariedad y juvenicidio abonan a la comprensión del despliegue de las capas teórica y territorial, estas circunstancias descritas por la observación teórica, permiten enfocar mejor sobre los territorios para cartografiar profundamente las realidades juveniles. El enfoque de género y su articulación con la experiencia juvenil permite atisbar a fenómenos anclados en la cotidianidad y socialidad de las juventudes. El capítulo *Gender Relationships and Sexual Affection between Young People*, de Elizalde, aborda los afectos, la sexualidad, la amistad y los juegos de seducción desde una perspectiva de género, abordando la especificidad de mujeres jóvenes y nuevos contextos que permiten asumir el territorio digital como lugar habitado tanto como el cuerpo y el espacio, donde las juventudes experimentan la especificidad de su existencia en procesos de sociabilidad.

Las capas se despliegan para dejar ver dimensiones de análisis abordadas (histórica, metodológica, teórica, territorial), una quinta capa sería la política en sentido amplio, más allá de la política como actividad, la política como estilo de vida y como proceso de sociabilidad donde las juventudes demuestran que el prurito de mandarlas al futuro sólo invalida sus cualidades de operación actual a través de su incidencia en las transformaciones sociales, culturales, económicas y políticas. Esta capa despliega la capacidad de agencias, también está presente como eje articulador. La tradición del enfoque sociocultural se ha animado, desde sus orígenes, por asumir en las juventudes subjetividades activas, productivas y operadoras sobre la realidad, ya sea en la escuela, la calle, la casa, el consumo o el trabajo, en relaciones étnicas o racializadas o en

relaciones de género, las juventudes no son futuro, sino presente. Así, la tercera sección: *Diversity and Youth Agency: Young People as Actors in Society*, presenta experiencias a este respecto.

*Young Women as Social Actors* de Figueras, Arciniega, Hansen y Strecker, analiza la participación de mujeres jóvenes en su cotidianidad armadas con recursos políticos ofrecidos por su participación en el feminismo, no en el activismo, sino como elementos incorporados a sus formas de ver y comprender el mundo y la relación con sus pares femeninos y masculinos. En *Rural Youth*, de Castro analiza cómo la relación entre las políticas públicas del periodo Lula-Dilma, impactó en la emergencia de la especificidad de la juventud rural y su activismo político donde la dimensión juvenil se puso al centro por encima de otras identidades (rural, racial, indígena), promoviendo formas de acción política inéditas en Brasil. En *Young Political Activists in Government-Supporting Organizations*, Vázquez y Rocca, contrastan cómo los llamados gobiernos progresistas de Brasil, Bolivia y Ecuador motivaron “activismo gubernamental”, activismo a favor de las fuerzas políticas gobernantes y lo comparan con el proceso en Argentina donde se observa este activismo, ahí la participación juvenil es central para fortalecer la visión de los gobiernos progresistas. Esta capa política permite, en su articulación territorial e histórica, comprender cómo la juventud, como fenómeno, implica procesos sociales complejos y de largo aliento, como la escolarización y la migración para que emerjan juventudes, se analiza la emergencia de la juventud rural y de juventudes indígenas. Con el capítulo *Kichwa Indigenous Youth from Ecuador*, Unda y Llanos analizan la emergencia de juventudes kichwa en Ecuador. La migración es factor de emergencia juvenil en los contextos señalados, no sólo como experiencia vital, sino política y cultural porque promueven transformaciones profundas y elaboran líneas de continuidad. Es posible asumir en la migración, más allá de un proceso victimizante, un proceso de empoderamiento, entendiéndolo por ello la vía en que las juventudes logran autonomía como autodeterminación de las formas en que habitan su cuerpo, el espacio y el ciberespacio. Con *Migration and Youth Empowerment*, de Páez y Soler, observa la especificidad de jóvenes migrantes en Cataluña, provenientes de Argentina, Chile y Uruguay. Población muy diferente de la ecuatoriana analizada por Feixa en su estudio sobre los Latin Kings, donde también aparecen jóvenes de Colombia, República Dominicana y Perú. La experiencia migratoria de los jóvenes analizados por el estudio muestra cómo la migración ofrece oportunidades para alcanzar autodeterminación en la construcción de sus trayectorias. El último capítulo, *Youth in the Digital World*, de Calderón y Kuric, se concentra en el territorio digital y las formas de habitarlo, signadas, como cualquier espacio social, por los hábitos de los sujetos. Las habilidades juveniles para habitar el espacio digital son heterogéneas y responden a cruces o interseccionalidades, como en cualquier otro territorio habitado, de clase, raza, edad y género.

Las cinco capas, como si fuera una cebolla, se van abriendo para desplegar el complejo panorama bajo el cual se desarrolla el fenómeno de las juventudes. Su pluralidad exige ampliar perspectivas sin dejar de calibrar enfoques a fin de delimitar una totalidad inasible como empresa particular. *Young people in complex and unequal societies*, es caja de herramientas inicial, funge como cartografía donde el novel investigador puede mirar y elegir lo que más le interese y para que investigadores con trayectoria se ubiquen y abran líneas de comunicación con los afines y no tan cercanos para entablar diálogos provechosos. Si bien la obra, en inglés, tiene clara intención de mostrar la labor de investigadores iberoamericanos al mundo anglosajón y de otras latitudes, la posibilidad de convertirse en obra de consulta clásica para los interesados en el fenómeno de la región está en su espíritu y calidad. Más que un corte de caja, es una postal del momento, funciona como bisagra para consolidar el campo en la región y el mundo.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

BENEDICTO, J.; URTEAGA, M.; ROCCA, D. Young people in complex an unequal societies. Doing youth studies in Spain and Latin America. Leiden: Brill, 2022.

**Palabras claves:** juventudes, complejidad, Hispanoamérica.

**FECHA DE RECEPCIÓN:** 16/11/2023

**FECHA DE APROBACIÓN:** 22/01/2024

### **Hugo César Moreno**

*Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), México. Es profesor-investigador en el Posgrado en Sociología del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vález Pliego" de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México.*

Email: [hcmor@hotmail.com](mailto:hcmor@hotmail.com)