

**CONCEPÇÃO E DESMORONAMENTO DA IMAGEM DO PAI NO
LIVRO *QUANDO MEU PAI SE ENCONTROU COM O ET FAZIA UM
DIA QUENTE*, DE LOURENÇO MUTARELLI**

**CONCEPTION AND COLLAPSE OF THE IMAGE OF THE
FATHER IN THE BOOK *WHEN MY FATHER MET THE ET IT
WAS A HOT DAY*, BY LOURENÇO MUTARELLI**

Caroline Aparecida dos Santos Fernandes¹

RESUMO

A produção de Lourenço Mutarelli é plural, o que vai muito além do que configura a própria linguagem das histórias em quadrinhos. É possível verificar a figura paterna como muito significativa em seu trabalho, especialmente em uma de suas obras mais recentes, o livro *Quando meu pai se encontrou com um ET fazia um dia quente* (2011). Entre as configurações que propõe na obra, verificamos a figura paterna entrelaçada às palavras e, principalmente, às imagens do livro. Nas ilustrações, ocorre uma repetição “imperfeita” da figura paterna que proclama um desejo de rememoração e fixação de sua materialidade, ou seja, o artista busca conservar e isolar esta imagem do lugar e do tempo de sua “real” aparição (BERGER, 1982). Neste procedimento, o trabalho de Mutarelli dialoga com a especificidade da imagem enquanto memória e receptáculo do anseio por permanência e negação da morte. Partindo destes pressupostos, pretende-se verificar como se dá a construção deste personagem no desenvolvimento da obra e como ela

¹ Doutorado em andamento na área de Literatura e outras linguagens na UFPR. Mestre em Literatura com ênfase em literatura e outras linguagens na Universidade Federal do Paraná - UFPR. Graduou-se em Tecnologia em Artes Gráficas pela UTFPR. Atuou na área de atendimento publicitário. Atualmente, atua como escritora e roteirista, desenvolvendo conteúdo para histórias em quadrinhos, roteiros de animação e livros infantis. Cursos realizados na área de roteiro para cinema, histórias em quadrinhos e participação em oficinas de produção literária, pela Fundação Cultural de Curitiba. Publica conteúdo artístico com o nome Carol Sakura.



evoca o processo essencial da temporalidade da imagem, que só possui realidade na medida em que remete para conhecimentos e valores previamente adquiridos, ou seja, rememorados (FRANCASTEL, 1998).

Palavras-Chave: Imagem. Memória. Quadrinhos. Pai.

ABSTRACT

The production of Lourenço Mutarelli is plural, which goes far beyond what configures the language of comics. It is possible to verify the paternal figure as very significant in his work, especially in one of his more recent works, the book *When my father met the ET it was a hot day* (2011). Among the configurations proposed in his work, we find the paternal figure intertwined with the words and, especially, with the images of the book. In the illustrations, an “imperfect” repetition of the paternal figure proclaims a desire for remembrance and fixation of its materiality, that is, the artist seeks to preserve and isolate this image from the place and from the time of its “real” apparition (BERGER, 1982). In this procedure, Mutarelli’s work dialogues with the specificity of the image as memory and receptacle of the longing for permanence and denial of death. Based on these assumptions, we intend to verify how the construction of this character takes place in the development of the work and as it evokes the essential process of temporality of the image, which only has reality insofar as it refers to knowledge and values previously acquired, that is, recalled (FRANCASTEL, 1998).

Keywords: Image. Memory. Comics. Father.

Lourenço Mutarelli acaba de lançar um novo romance chamado *O filho mais velho de Deus e/ou livro IV* (2018). Nele, não temos experiências pictóricas, além, claro, das evocadas de dentro do texto verbal. Fora seus cadernos de desenho, Mutarelli tem agregado poucas imagens a sua produção dos últimos anos. Um dos seus últimos trabalhos realmente carregado de ilustrações é o livro *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011). A publicação em questão se localiza em outro lugar, como que vagando entre as produções de quadrinhos do autor e suas obras estritamente verbais. Com grandes imagens reproduzidas a partir de pinturas com acrílica, o livro é uma proposta diversa que parece um misto de livro ilustrado e um falso álbum de fotografias. No entanto, este trabalho foi categorizado como história em quadrinhos em sua ficha catalográfica. Não pretendemos nos estender sobre a classificação da obra, mas vale, aqui, ressaltar a definição proposta por Sophie Van der Linden para histórias em quadrinhos.

[histórias em quadrinhos] forma de expressão caracterizada não pela presença de quadrinhos e balões, e sim pela articulação de “imagens solidárias”. A organização da página corresponde – majoritariamente – a uma disposição compartimentada, isto é, os quadrinhos que se encontram justapostos em vários níveis. (LINDEN, 2011, p. 25)

O que poderíamos chamar de imagens solidárias² mal se nota do livro, apenas na sequência

2 “Serão definidas como solidárias as imagens que, incluídas numa sequência, apresentam a dupla característica de serem separadas (essa precisão serve para destacar as imagens isoladas que contêm uma

final e pode mesmo ser questionável, já que a solidariedade é construída página a página e não entre quadros de uma mesma página. Algo semelhante ocorre com os quadros e balões, sendo os primeiros ausentes e os balões escassos e vazios em sua maioria.

Dentre os diversos elementos instigantes da narrativa de *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011), pretende-se aqui focar a atenção na construção da figura paterna dentro do livro. Principalmente, observando os elementos e artifícios pictóricos e narrativos que constroem o pai ficcional na obra. Para tratar deste pai do livro de Mutarelli, precisamos, primeiramente, visitar o enredo que o acompanha e justifica seu protagonismo.

A obra discorre sobre o encontro do pai com o ET, como o título sugere, porém, este encontro é apresentado do ponto de vista do filho, a partir de seu olhar sobre o próprio pai. Para contar a história, o filho segue as vias tortuosas da rememoração, desconectando a temporalidade dos eventos que deseja abordar. Este embaralhamento é justificado na forma narrativa da memória, com fatos que surgem aos poucos para aquele que narra e com falhas de linearidade no enredo. Essa desconexão aparece no texto verbal e é mais acentuada no texto pictórico, fazendo parecer que as ilustrações foram sorteadas a esmo. Desta maneira, o filho vai “relembrando” o pai, conta como ele era, seus hobbies de colecionar foto de desconhecidos e de tentar consertar coisas sem sucesso, entre outros detalhes. Assim como um pai, o narrador nos apresenta, também, uma mãe. Figura que falece em um acidente, o que, conseqüentemente, desencadeia o processo de degradação da figura paterna. Durante o processo de luto, o pai é convidado pelo irmão para pescar. Na pescaria, ambos observam uma estranha luz no céu. O pai escolhe seguir a luz, adentrando o leito seco de um rio. Ele permanece, então, desaparecido por dois dias. Quando é encontrado, conta sobre o ET. O absurdo de sua experiência desencadeia seu confinamento em um asilo, sua degradação final e morte. Depois de anos da morte do pai, este filho rememora esse evento, em um resgate da figura paterna pela memória.

A decadência do pai se inicia no luto pela esposa. Esse desmoronamento é marcado por dois momentos: o primeiro é o encontro com o ET e o segundo a redenção do pai a uma memória ficcional, que se verifica no momento em que mistura as fotografias de desconhecidos com as da própria família.

profusão de motivos ou anedotas) e serem plásticas e semanticamente sobre determinadas pelo próprio fato de existirem in praesentia”. (T. GROESTEEN apud LINDEN 2011, p. 162)



Figura 1. Fonte: *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011) – Lourenço Mutarelli – p. 21.

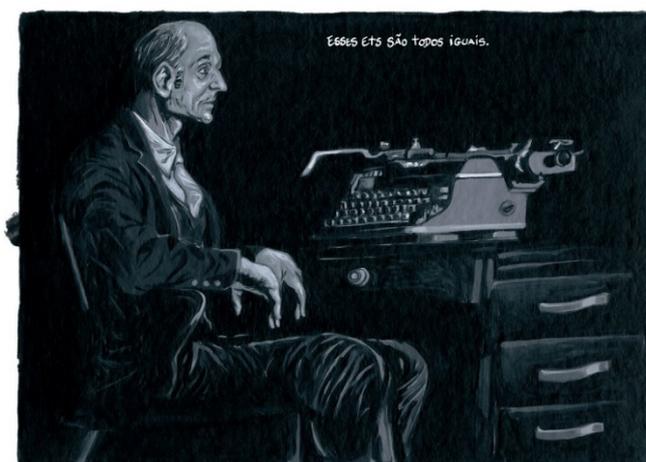


Figura 2. Fonte: *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011) – Lourenço Mutarelli – p. 51

A figura paterna não vem nomeada no livro. Ele é o pai, um personagem amplo e cheio de conteúdo. Por ser “pai”, de maneira ampla, a história dele parece não se limitar a um indivíduo específico. É possível observar este aspecto na forma que a imagem deste personagem é edificada ao longo do livro. Nas figuras 1 e 2 temos o provável pai narrado. Como as imagens não possuem uma correlação direta com o texto verbal que está próximo, a identificação do pai não está livre de dúvida. Ele surge como um homem velho muito parecido com o autor norte americano Willian Burroughs (Figura 3). Essa correlação não é apenas visual; em outros trabalhos do autor é possível observar seu desejo de reproduzir ou homenagear artistas e referências de seu repertório.

No livro *O grifo de abdera* (2015) é possível encontrar uma autorreflexão do autor sobre sua obra e seus temas, conforme o trecho que destacamos:

Meu editor não entende que eu recorro a um assunto porque ainda não esgotei ele. Ainda estou refletindo sobre isso. Ele falou para eu parar de pôr meu pai nas histórias. [...] E aí você faz o livro do ET com o pai o tempo todo. [...] **E o Burroughs também.** Eles falaram também pra você não falar mais do maluco. (ênfase nossa, MUTARELLI, 2015, p. 52)

É necessário destacar que neste livro o personagem é também escritor e usa como pseudônimo o nome Lourenço Mutarelli. Ali encontramos o personagem debatendo trabalhos anteriores de Mutarelli como seus e discorrendo sobre seu processo. Mutarelli tende a estar presente no seu trabalho, inserindo referências a sua realidade cotidiana, sua memória individual.



Figura 3. Fonte: Site Biography, disponível online³

Mutarelli trabalha constantemente retomando seus temas, como indicamos com relação à obra citada. A evocação da figura paterna surge de diferentes formas e em diversos momentos em sua trajetória⁴. Em *Diomédes* (2012) o detetive protagonista é um policial assim como o pai de Mutarelli (TRIGO, 2015). Em *A caixa de areia* (2005) o protagonista é Mutarelli e a narrativa envolve sua relação com o filho, esposa e também com seu pai, recorrendo ao debate sobre a memória como elemento da ficção. Em seu primeiro romance *O cheiro do ralo* (2002), o protagonista compra objetos alheios e junto com eles a história que carregam. Uma de suas aquisições é um olho de vidro. A partir do encontro com o olho de vidro o protagonista constrói uma ficção pessoal, produz uma falsa memória para si. O olho não é mais um objeto qualquer, é o olho de vidro do pai do protagonista e que foi para a guerra.

Observando sua trajetória e as demarcações observadas no livro *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011), podemos afirmar que a figura

³ <https://www.biography.com/people/william-s-burroughs-9232376>

⁴ “Meu pai é uma figura central na minha vida. Direta ou indiretamente, ele sempre fez parte do que escrevo. É um assunto que ainda não esgotei mas talvez esteja resolvendo, e a isso, talvez, se deva o fato de ele estar mais evidente em meus últimos livros”. (MUTARELLI apud TRIGO, 2015)

paterna dialoga com uma memória pessoal, que evoca o pai biográfico do autor, e, ao mesmo tempo, conversa com uma memória coletiva e ampla que traz à tona o repertório e as referências do autor. A memória coletiva é pictoricamente verificada na relação com Burroughs, com a impressão da imagem deste pai e com sua caracterização aberta: ele é o pai, todos os pais e não um pai específico. _

A efemeridade da imagem paterna apresenta-se na repetição da imagem deste pai com pequenas variações. Vemos o que parece a mesma “fotografia” em tons, cores e texturas distintas ao longo do livro (Figura 4).

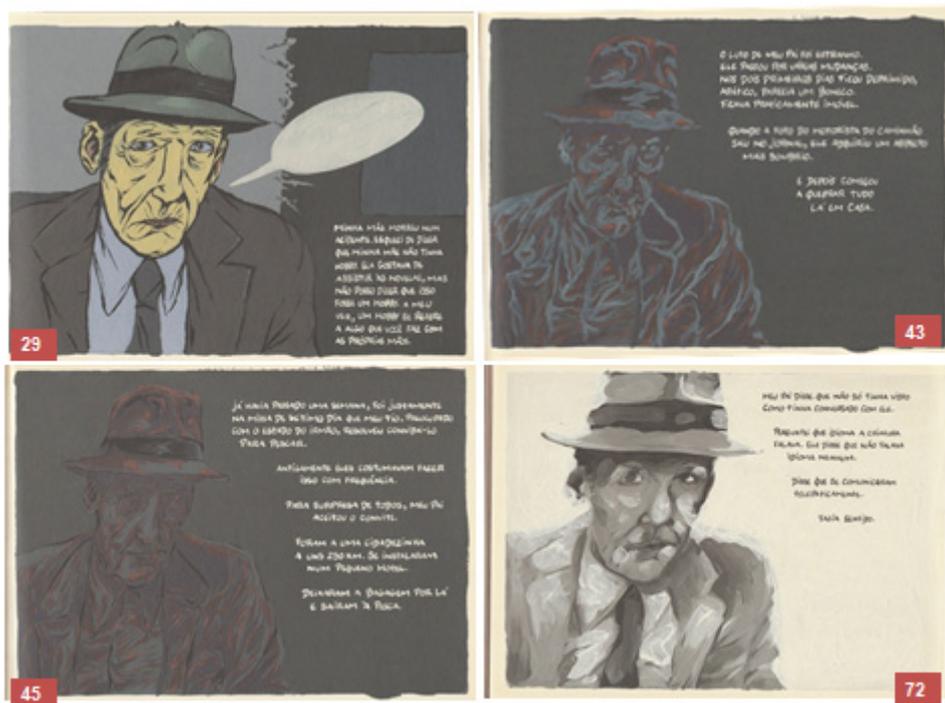


Figura 4. Fonte: *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011), p. 29; 43; 45; 72.

Este procedimento conversa com o modo narrativo proposto por Mutarelli. O livro é como um álbum de família concebido pela lembrança do filho narrador. A partir dos eventos que transmite, o filho tenta resgatar a figura deste pai, busca fixá-la, evocando, desta forma, um conceito de permanência – desejo de fixar o pai no extrato da memória. Isso justifica as repetições e mudanças de cor e texturas. Assim como a tinta, a imagem deste pai está se desprendendo da “tela” da memória do filho, se deteriorando na simulação que a pintura cria e aos poucos parece perder forma. Essa transformação sofrida pela imagem do pai no livro se relaciona com outras reflexões propostas quanto ao conceito de imagem. Uma delas é a apresentada por Etienne Samain.

Nas reflexões recentes sobre a imagem, vem se desenvolvendo a ideia de que ela alimenta uma relação privilegiada entre o que mostra, o que dá a pensar e o que, sobretudo, se recusa a revelar: o seu próprio trabalho que ela realiza ao se associar, notadamente, a outras imagens (visíveis/exteriores; mentais/interiores) e outras memórias. (SAMAIN, 2012, p. 22)

A imagem carrega em sua essência o desejo de permanência e a apresentação de uma forma de memória. É o que também afirma Georges Didi-Huberman (2013) quando destaca a imagem como um fantasma de outras imagens, anteriores a ela. A repetição da figura do pai que se transforma e se desfaz é um exercício imagético nascido da memória e que a evoca.

Outro aspecto das ilustrações do livro que fala da memória é a simulação do registro fotográfico. As ilustrações do livro foram executadas em pintura acrílica e depois impressas pelo processo offset. No entanto, a forma como são apresentadas no livro simulam, em boa parte delas, um registro fotográfico. Esta simulação nos oferece a impressão de um álbum de fotografias e converge com a personalidade do pai, que colecionava fotos de desconhecidos. É possível verificar um procedimento de interferência e colagem dentro das fotos simuladas que constrói outra camada de simulação e ficção da memória narrativa.

As falsas fotografias têm o papel de um “como se”, presente nos estudos de Irina Rajewsky (2012), a ilusão de outra mídia concebida nas especificidades da mídia diante de nós, ou seja, parecem fotografias, mas foram criadas por meio da pintura acrílica sobre papel. Os elementos diante de nós, o livro com a reprodução das pinturas em acrílico, “são usados e adaptados de tal modo que eles guardam correspondência e semelhança com elementos” (RAJEWSKY, 2012, p. 61) da reprodução fotográfica. Esta “falsificação” corrobora com a narrativa de memória, a qual transita entre algo factual, corriqueiramente relacionado ao registro fotográfico, e a lembrança ficcional, que pode ser uma construção imagética e mental.

A falsa fotografia é bem empregada na narrativa, não apenas para apoiar o discurso de memória do filho em busca do pai. Este artifício converge com o evento absurdo do encontro com o extraterrestre, contrapondo os dois relatos que seguem em paralelo no livro: a existência deste pai e a existência deste ET.

É interessante notar, conforme aparece também na figura 4, a repetição do retrato do pai. O retrato surge em momentos diversos do livro e sempre traz o pai olhando fixamente em nossa direção, para o leitor/expectador. É um olhar que também nos olha, ele questiona. Ele atua como uma exigência, um pedido para que não seja esquecido, um reconhecimento pelo olhar, um pedido de diálogo.

Isso que o rosto expõe e revela, não é qualquer coisa que possa ser formulada nessa ou naquela proposição significativa, nem mesmo é um segredo destinado a restar para sempre incomunicável. A revelação do rosto é a revelação da própria linguagem. Essa não tem, conseqüentemente, nenhum conteúdo real, não diz a verdade sobre esse ou aquele estado da alma ou de fato, sobre esse ou aquele aspecto do homem ou do mundo: é unicamente abertura, unicamente comunicabilidade. (AGAMBEN, 1996, p. 74)

Conforme o que afirma Giorgio Agamben sobre a especificidade do rosto, este é o lugar de exposição do ser, a abertura para a comunicação. Por isso é possível identificar no rosto do pai – que não apenas nos está exposto, mas que também nos olha – um clamor, um pedido. Esse olhar que nos fala, produz um forte contraste com a ausência da narrativa direta do pai. A história é narrada pelo filho, sem uma fala direta do pai sobre sua própria história. Ele surge preso dentro de imagens que vão se deteriorando sem poder expressar sua própria voz. Ele é uma “foto desbotada” de um passado um pouco distante. Por outro lado, o rosto também é todo rosto, “o estar-junto dos múltiplos semblantes que o constituem” (AGAMBEN, 1996, p. 77), ou seja, o rosto em si é também uma memória coletiva, o limiar de desapropriação e de exterioridade, segundo Agamben. É dessa matéria que é feita a memória narrada no livro de Mutarelli: um diálogo, choque e misto de memória coletiva e memória individual.

Na fictícia caracterização fotográfica que propõe Mutarelli, podemos olhar esse retrato do pai pelo viés da análise fotográfica proposta, ainda, por Agamben. Nela, o filósofo afirma que o indivíduo fotografado que nos observa denota em seu olhar “uma exigência: o sujeito fotografado exige algo de nós. [...] aquela pessoa, aquele rosto exige o seu nome, exigem que não sejam esquecidos” (AGAMBEN, 2007, p. 24).

Quando tratamos de esquecimento estamos refletindo precisamente sobre a memória. É sobre a especificidade do texto recordatório e familiar que se edifica a narrativa de Mutarelli sobre o pai e o ET. Por isso, reforçamos o emprego da fotografia ficcional como parte da motivação do discurso e parte intrínseca do sentido da obra. Quando o pai é apresentado no texto verbal como alguém que coleciona memórias alheias por meio das fotografias anônimas, encontramos novo apoio para este sentido. Há na fotografia, por si só, esta relação com a memória: “A imagem fotográfica é sempre mais que uma imagem: é o lugar de um descarte, de um fragmento sublime entre o sensível e o inteligível, entre a cópia e a realidade, entre a lembrança e a esperança” (AGAMBEN, 2007, p. 24). É este espaço entre a lembrança e a esperança que nos surge no livro *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011). A narrativa se move entre um e outro, entre uma verossímil memória do pai e uma esperança em um evento fantástico, que se configura no encontro com o ET. Da mesma forma, a fotografia aparece como um objeto carregado de obrigação factual e, no entanto, é também ficção.

A memória deste pai é fragmentada e vai se desmanchando em imagens e palavras. Isso é mais evidente pelo procedimento estilístico presente nas imagens do pai, como na decomposição que aparece na pintura acrílica vista na figura 4. O processo de esquecimento e apagamento do pai pode ser verificado, também, nas palavras do livro. Primeiro, identificamos uma ausência de uma fala direta do pai sobre sua própria história. O espaço para esta “fala” está construído na forma de balões, no entanto, a maioria deles está vazia. Há apenas um texto verbal atribuído ao pai dentro dos balões: a fala “calorão, hein?”, como pode ser visualizado na figura 1. Os balões vazios denotam algo que existia e que se apagou: o próprio esquecimento.

O segundo momento de apagamento da imagem do pai dentro do texto verbal surge na reprodução da fala do pai dentro da narração verbal do filho: “Então como que eles são? [...] “Não dá para descrever. Eles são diferentes de tudo o que se possa imaginar.” (MUTARELLI, 2011, p. 74). Nem mesmo quando lhe é dada a fala, o pai consegue expressar sua história. O pai é, pouco a pouco, esquecido e vai se perdendo dentro de sua própria narrativa, “o esquecimento se relaciona com o conceito de rastro, pelo apagamento. Se somos incapazes de nos lembrar de tudo, somos ainda mais incapazes de tudo narrar” (RICOEUR, 2003, p. 7). O livro é composto destes rastros deixados pelo pai, marcas e sinais de sua passagem que vão perdendo nitidez. Por este motivo o final do livro é tão carregado de significado.



Figura 4. Fonte: *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente* (2011), p. 97.

Quando vê a luz no céu, o pai segue o suposto disco voador pelo leito seco de um rio (MUTARELLI, 2011, p. 47). Nas ilustrações, este leito seco aparece como um deserto, um monte de areia (Figura 5).

Na sequência que vai da página 97 até a página 104 observamos o pai seguindo uma estranha figura por esse leito até se perder na distância. Nenhum texto verbal acompanha esta

sequência. No intervalo destas páginas é possível verificar uma provável relação solidária entre as imagens como apontada por Linden (2011). Porém, não é algo que lembre as imagens solidárias das histórias em quadrinhos, principalmente porque a progressão temporal se dá no virar das páginas e não em uma mesma página, como costumamos observar nos quadrinhos⁵.

É notável, neste ponto final da narrativa, o desaparecimento do pai. Ele vai se perdendo, partindo, enquanto adentra o espaço vazio amplo do leito seco do rio. O livro termina com o pai ao lado da criatura, menor em relação às páginas anteriores, avançando para dentro deste espaço (MUTARELLI, 2011, p. 100). Depois, observamos uma sequência de três páginas que mostra apenas o leito seco do rio, inabitado. Na última página, que também mostra o leito seco, lemos a seguinte frase: “vamos em frente” (MUTARELLI, 2011, p. 104). Essa ordem verbal que brota do silêncio das últimas páginas parece enfatizar o esquecimento, o pai ficou para trás, perdido neste espaço vazio, partiu sem deixar muitos rastros na terra seca do rio.

Este espaço desértico não é novo na trajetória de Mutarelli. Seu livro *A caixa de areia* (2005) traz uma imagem semelhante à do leito seco do rio (Figura 6), porém ali o vazio é de areia, o que não deixa de estar próxima da terra e da areia que permanecem quando o rio seca.



Figura 6. Fonte: *A caixa de areia* (2005), p. 118;

⁵ Esse modelo de continuidade surge frequentemente em livros ilustrados. No entanto, é importante reforçar que a linguagem dos quadrinhos não se limita a quadros, balões e imagens solidárias e pode, sim, fugir disso. Trabalhos experimentais como *Breakdowns* (2009) de Art Spiegelman, ou ainda o recente *Aqui* (2017) de Richard McGuire, são importantes exemplos neste sentido.

Nesta areia ou terra molhada, resta apenas o rastro da existência do pai. Estes rastros podem ser percebidos nas “fotografias” desgastadas e no retrato deste pai que vai perdendo forma ao longo da narrativa. Alguns dos rastros foram apagados, como as falas que deveriam surgir dentro dos balões (MUTARELLI, 2011, p. 29).

A imagem do pai é construída e tenta permanecer nesses rastros, como peças de um quebra cabeça feito das lembranças do filho. Jeanne Marie Gagnebin (2006) fala dos rastros como metáforas da memória em um de seus artigos. Nele, decompõe o rastro também em sucata, lixo e detrito, assim como destaca que o rastro segue um caminho distinto do signo linguístico, pois aparece sem intenção de significar. Desta forma, os rastros deste pai nos remetem a fala, já trazida aqui, de Agamben sobre a fotografia: “é o lugar de um descarte, de um fragmento sublime entre o sensível e o inteligível” (AGAMBEN, 2007, p. 24). São as sobras de memória, fragmentos do pai que se espalham de forma embaralhada no livro de Mutarelli. Essa efemeridade do ser “pai” é expressa na repetição de seu rosto atento e observador, mas que parece se desmanchar pouco a pouco diante de nós. Segundo Emmanuel Levinas:

o rastro tem ainda isto de excepcional em relação a outros signos: ele significa fora de toda intenção de significar [...] Ele decompôs a ordem de forma irreparável. Pois ele passou absolutamente. Ser, na modalidade de deixar um vestígio, é passar, partir, absolver-se. (apud GAGNEBIN, 2006, p. 113).

Encontramos a imagem do pai arquitetada como um vestígio de memória. São fragmentos perdidos no texto verbal não dito, no olhar do pai que vai ficando borrado e nas fotografias de desconhecidos. A imagem do pai é construída e perdida dentro de uma memória mais ampla, uma memória coletiva que resgata Burroughs, retratos anônimos e contatos de terceiro grau.

Da mesma forma que o pai é edificado sobre uma imagem vaga e efêmera, o ET surge em múltiplas formas. O ET surge como possibilidade ficcional e se mostra, pictoricamente, em diferentes formas corpóreas. Cada forma que o ET assume dialoga com uma referência coletiva de contato extraterrestre. Ora como pequenos lagartos, outra remetendo a descrição de um chupa-cabras (MUTARELLI, 2011, p. 87) e assim por diante.

Nas últimas páginas do livro algo que também pode ser relacionado com um ET vem “buscar” esse pai e levá-lo para dentro do rio seco. Neste momento, ele assume a forma de um ser fantasiado com uma cabeça de papel machê. A seleção do último ET é significativa. Não é mais uma referência vaga, ela está contida dentro da narrativa. A criatura “escapa” de uma das fotografias colecionadas pelo pai (MUTARELLI, 2011, p. 41) para ressurgir no término do livro. Neste procedimento verificamos, novamente, o embaralhamento entre as diversas memórias do livro, conforme o mesmo procedimento do pai, que embaralha as fotos de família com as fotos anônimas no asilo, abandonando sua memória individual para abraçar uma memória coletiva, uma ficção mais ampla.

Uma imagem, toda imagem, resulta dos movimentos provisoriamente sedimentados ou cristalizados nela. Esses movimentos a atravessam de fora a fora, e cada qual tem uma trajetória – histórica, antropológica, psicológica - que parte de longe e continua além dela. [...] ficamos diante da imagem como diante de um tempo complexo, o tempo provisoriamente figurado, dinâmico, desses próprios movimentos. (DIDI-HUBERMAN, 2013, p. 33-34)

O livro *Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente (2011)* propõe esta trajetória e a modela de diversas formas. A imagem do pai é atravessada por discursos históricos, antropológicos e psicológicos, como vimos no decorrer da análise. O tempo atravessa a imagem do pai, trazendo consigo as demais obras de Mutarelli em seu encaixe, resgatando as referências do autor e recorrendo ao modo recordatório da expressão. É por meio da memória que se dá a narrativa e a edificação das imagens. O processo de lembrar ordena o discurso e desconstrói, quando necessário, a mensagem.

Por tudo isso, nos pegamos olhando seu livro como um experimento de memória e um álbum de família distorcido, onde o discurso é impregnado de vazios e faltas próprias do esquecimento. O narrador busca o pai nas fotos, na lembrança e na narrativa de sua deterioração. Porém, acaba por perdê-lo irremediavelmente no final. O pai é um vestígio, um rastro do momento passado, que vaga, fragmentado, na existência do filho.

REFERÊNCIAS

AGAMBEN, Giorgio. “O rosto”. *N*: In: **Mezzi senza fine. Note sulla politica**. Tradução Murilo Duarte Costa Corrêa. Bollati Boringhieri: Torino, 1996, p. 74-80.

AGAMBEN, Giorgio, 1942- **Profanações**. Tradução e apresentação de Selvino José Assmann. - São Paulo: Boitempo, 2007.

BERGER, John. **Modos de ver**. São Paulo: Martins Fontes, 1982.

BIOGRAPHY. **William Burroughs**. Disponível em: <<https://www.biography.com>>. Acesso em: Jul. 2018.

DIDI-HUBERMAN, Georges. **A imagem sobrevivente: história da arte e tempo dos fantasmas segundo Aby Warburg**. trad. Vera Ribeiro. Rio de Janeiro: Contraponto, 2013.

FRANCASTEL, Pierre. **A imagem, a visão e a imaginação**. Trad. Fernando Caetano. Lisboa: Edições 70, 1998.

GAGNEBIN, Jeanne Marie. **Lembrar escrever esquecer**. São Paulo: Ed. 34, 2006.

LINDEN, Sophie Van der. **Para ler o livro ilustrado**. São Paulo: Cosac Naify, 2011.

MCGUIRE, Richard. **Aqui**. Tradução Érico Assis. 1ª edição. São Paulo: Quadrinhos na Cia, 2017.

MUTARELLI, Lourenço. **Quando meu pai se encontrou com o ET fazia um dia quente**. São Paulo: Companhia das Letras, 2011.

_____. **A caixa de areia**. São Paulo: Companhia das Letras, 2005.

_____. **Diomedes**: A trilogia do acidente, edição completa. São Paulo: Companhia das letras, 2012.

_____. **O cheiro do ralo**. São Paulo: Companhia das letras, 2002.

MUTARELLI, Lourenço [et al.]. **O grifo de Abdera**. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.

SAMAIN, Etienne. **Como pensam as imagens**. In. SAMAIN, Etienne (Org.) Como pensam as imagens. Campinas, SP: Editora Unicamp, 2012.

SPIEGELMAN, Art. **Breakdowns**: retrato do artista quando jovem %@. Tradução Vanessa Bárbara. São Paulo: Companhia das letras, 2009.

RAJEWSKY, Irina O. Intermidialidade, intertextualidade e “remediação”. IN: DINIZ, Thaís Flores Nogueira. (Org.) **Intermedialidade e estudos Interartes**: desafios da arte contemporânea. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2012.

RICOEUR, Paul. **Memória, história e esquecimento**. Conferência foi escrita e proferida em inglês por Paul Ricoeur a 8 de Março de 2003 em Budapeste sob o título “Memory, history, oblivion” no âmbito de uma conferência internacional intitulada “Haunting Memories? History in Europe after Authoritarianism”. Disponível em: <http://www.uc.pt/fluc/uidief/textos_ricoeur/memoria_historia>. Acesso em: Jan 2018.

TRIGO, Luciano. **Lourenço Mutarelli**: “Meu pai é uma figura central na minha vida”. Portal G1. Publicado em 15/11/2015. Disponível em: <<http://g1.globo.com/pop-arte/blog/maquina-de-escrever/post/lourenco-mutarelli-meu-pai-e-uma-figura-central-na-minha-vida.html>>. Acesso em: Mai 2018.