Prezado editor,

Gostaríamos de agradecer aos Editores e Revisores da “Oecologia Australis” por nos proporcionar uma nova revisão de nosso manuscrito. Informamos que nós realizamos as correções e abaixo, respondemos, pontualmente, justificando as alterações e modificações de cada comentário. Ficamos felizes com as contribuições dos avaliadores e acreditamos que nos proporcionaram aportes positivos para nosso manuscrito. As contribuições de correções ao longo do texto, tanto do Revisor A como do Revisor B, foram corrigidas e adicionadas.

Seguimos a disposição.

Avaliador # A

[U1] Comentário: Registro ou primeiro registro? Há na literatura alguma publicação sobre C. albus e ship-assited? Se não houver...Sugiro mudar o título para “First record of....” ou ao menos se é um registro inédito para a espécie nessa região.
Resposta: Nós mantivemos o título como “Record” e não como “First record”. Embora não tenhamos encontrado na literatura registro de Chionis albus, semelhante ao que estamos submetendo, há relatos que essa espécie alcançou lugares muito distantes de suas áreas de reprodução e/ou área de vida, utilizando navios, como por exemplo, na Costa da África (Burger, 1996; Shirihai, 2008; Dias et al, 2010). Entendemos que nosso registro é importante, uma vez que comprova o que é sugerido em literatura, sobre a espécie.

[U2] Comentário: A grafia correta é Gmelin
Resposta: A grafia foi corrigida.

[U3] Comentário: (Aves: Chionidae)
Resposta: A informação foi adicionada ao texto, conforme sugestão do revisor.

[U4] Comentário: Não entendi essas 13 h??? A primeira observação ocorreu do dia 21 as 8:40 h da manhã, posteriormente ocorreram a segunda observação as 15:30 h e a terceira as 22 h. No dia 22 a primeira observação ocorreu as 8 h...como foi calculada essas 13 h?. Ver primeiro
comentário!
Resposta: Este foi um erro de digitação. Obrigada pela correção. Nós computamos 23h de observações desta espécie, a bordo, considerando o primeiro momento de observação, até o último. Esta informação foi corrigida no manuscrito, tanto no resumo, como ao longo do texto.

[U5] Comentário: Ver primeiro comentário!
Resposta: Este comentário refere-se à observação numero 1. Esta observação foi atendida (vide resposta ao [U1] Comentário)

[U6] Comentário: Chionis albus
Resposta: Na linha 30, o trecho ‘The Snowy Sheathbill (C. albus) is’, refere-se já espécie, porém, seguindo a sugestão do revisor, nós adicionamos o nome científico entre parêntese.

[U7] Comentário: Excluir, pois abaixo essa informação já está descrita.

Resposta: A informação foi excluída do texto, conforme sugestão do revisor.

[U8] Comentário: First visualization... 8:40h p.m
Resposta: A informação foi adicionada ao texto, conforme sugestão do revisor.

[U9] Comentário: Sugiro inserir a informação das 13 horas que as aves permaneceram no navio, pois ela é citada apenas no Abstract! Contudo, ver comentário abaixo. Não entendi essas 13 h??? A primeira observação ocorreu do dia 21 as 8:40 h da manhã, posteriormente ocorreram a segunda observação as 15:30 h e a terceira as 22 h. No dia 22 a primeira observação ocorreu as 8 h...como foram calculadas essas 13 h?. (linha 38).
Resposta: Conforme justificado no comentário 4, este tinha sido um erro de digitação. Nós computamos 23h de observações desta espécie, a bordo, considerando o primeiro momento de observação, até o último (1º observação no dia 21, às 8h40min e a última observação no dia 22 às 08h). Esta informação foi corrigida no manuscrito, tanto no resumo, como
ao longo do texto.

[U10] Comentário: 1001
Resposta: A informação foi corrigida no texto, conforme sugestão do revisor.

[U11] Comentário: 3:30h p.m
Resposta: A frase foi reformulada com o intuito de melhora-la suas informações e objetividade. A informação quanto ao comentário do revisor foi excluída do texto.

[U12] Comentário: Seria interessante, além de descrever o tempo real que os exemplares estiveram pousados no navio, a distância em milhas náuticas que as aves foram beneficiadas...aparentemente 60?
Resposta: O tempo, em horas, que a espécie permaneceu a bordo foi descrita no texto, bem como no resumo, conforme sugestões do revisor (vide comentário [U4] Comentário e [U9] Comentário). Além disso, incluímos a distancia, em milhas náuticas, que a espécie permaneceu no navio.  As espécies permaneceram no navio, ao longo de 180 milhas (mn) náuticas. Este cálculo difere um pouco do valor sugerido pelo revisor, de 60 mn. Para nosso resultado, de 180mn, foi considerado: observação inicial no ponto 53°41’24’’S; 61°58’25W até a observação final no ponto 56°26’16’’S; 62°16’76’’W. Este descolamento foi de 3° de
latitude, sendo que:- cada grau de latitude correspondente a 60 mn. 3° de deslocamento entre a observação inicial e a final x 60 mn = 180mn.
A milha náutica deriva diretamente da milha geográfica e corresponde ao valor aproximado de 1' (minuto) de grande círculo, ou seja, é um ângulo de 1' medido.

Avaliador # B

[a1] Comentário: You could add the locations in Brazil that the bird has already been registered. Reported that most of the records occurred in Rio Grande do Sul. (linha 27). Trocar Aditionally por Additionally.
Resposta: Conforme sugestão do revisor, nós incluímos no manuscrito os locais onde a espécie já foi registrada, em especial, para a costa do Rio Grande do Sul. Estas informações estão foram adicionadas e pertencem as linhas 35-40.

[a2] Comentário: This word has been released. You can mention the the ship's route here. In the next paragraph you keep detailed route.
Resposta: A informação referente à rota do navio foi adicionada ao texto de forma sucinta, na linha 45, conforme sugestão do revisor. No paragrafo que segue, após o apontamento do revisor, nós descrevemos a rota do navio de forma mais detalhada.

[a3] Comentário: It would also add the potentiality of ship-assisted displacement  be a gateway to invasive species.  In Brazil we have already reported cases with the  species Corvus albus, which expanded their distributions into Brazil, and probably arrived on board ships from Africa (Fontoura et al., 2013). Fontoura, P. M; Dyer, E.; Blackburn, T. M., Orsi, M. L. 2013. Non-native bird species in Brazil. Neotropical Biology and Conservation, 8(3): 165-175.
Resposta: A informação foi adicionada ao texto, nas linhas 60-65, conforme sugestão do revisor. Para isso, utilizamos o artigo sugerido pelo revisor, para compor e formular o paragrafo.

[a4] Comentário: Would add: During its displacement from the South Shetland Islands, Antarctica, to Tierra del Fuego.
Resposta: A informação sobre o deslocamento do navio foi adicionada na
legenda, conforme sugestão do revisor.

[a5] Comentário: Add in the description of the figure the ship’s route.
Resposta: A informação sobre o deslocamento do navio foi adicionada na legenda, conforme sugestão do revisor.