Comentários para os revisores e editor

Sobre o manuscrito: “Métodos de observação direta em estudos sobre comportamento de forrageamento de aves”.

Agradecemos aos revisores pelas críticas e sugestões referentes ao manuscrito de nossa autoria; buscamos atender a maioria das sugestões para tornar o texto mais atrativo para os leitores. Comentamos aqui alguns pontos sobre o que foi solicitado:

- As modificações no resumo/abstract foram realizadas, inserimos objetivos e conclusão e também maiores informações para a discussão, conforme sugestão dos revisores.

- Reescrevemos diversos trechos em que não havia clareza e esperamos assim tornar a leitura do manuscrito mais clara.

- Inserimos três novas referências ao texto, porém, apenas uma delas mais recente. O objetivo de nosso manuscrito foi discutir especificamente os métodos de observação direta de comportamento por único-ponto e sequencial. Grande parte dos trabalhos que discutiram o uso destes métodos foram publicados nas décadas de 80/90. Apesar disso, percebemos que muitos jovens, quando iniciam os estudos sobre comportamento de forrageamento, sentem bastante dificuldade no momento de definir qual método utilizar em seus trabalhos. Pretendemos, com este artigo em português, auxiliar os jovens pesquisadores na escolha do método de acordo com as características de seus estudos e também abordar de forma simples elementos sobre as ferramentas estatísticas que podem ser utilizadas quando existir dependência entre as amostras. Desta forma, as referências que utilizamos para falar especificamente sobre os testes comparativos entre os métodos de único ponto e sequencial foram mais antigas. Entretanto, utilizamos referências mais recentes para mostrar como os estudiosos do comportamento de forrageamento escolhem os métodos atualmente e lidam, quando necessário, com a dependência entre as amostras (com as ferramentas estatísticas mais recentes). Assim, acreditamos ter um equilíbrio entre referências novas e antigas.

- Os revisores sugerem que citemos o estudo de Altmann (1974) quando definimos os métodos de observação. Concordamos e seguimos a recomendação, mas evitamos o termo *scan*, pois este é mais apropriado para amostragens de grupos, o que não era nosso objetivo. De acordo com Altmann (1974): “*We shall refer to such Instantaneous Sampling on groups as Scan Sampling. If such sampling is done frequently, data are obtained on the time dis-tribution of behavioral states in the whole social group. In particular, data are obtained on behavioral synchrony in the group. Such data are almost impossible to obtain by most other sampling techniques (cf. Sections V and VI).***”**

- Optamos por começar a discussão sobre as ferramentas estatísticas apropriadas para analisar as amostras dependentes com as abordagens utilizadas nos anos 80 e a partir de então discutir a evolução destas ferramentas até as possibilidades mais modernas que são utilizadas atualmente. Os métodos usados nos anos 80/90 não forma totalmente descartados, o que observamos é que hoje existem possibilidades complementares e que promovem maior segurança nas análises de dados, então pensamos que esta escolha permite uma compreensão histórica sobre estes estudos.

- Tentamos atender todas as outras sugestões e esperamos que o texto esteja mais apropriado.

Atenciosamente,