Carta aos revisores e editores:

O texto do artigo foi inteiramente revisado para atender o novo formato sugerido como short communication.

1. um maior detalhamento da metodologia utilizada, o que inclui deixar mais claro no texto o tamanho dos peixes e, principalmente, o tamanho amostral por espécie e localidade;

Inserimos na metodologia uma explicação de como foi determinada a concentração de mercúrio. Também foi feito a tabela como sugerida, com os dados de peso, comprimento e o número de peixes coletados por local amostrado.

justificar o uso de análises paramétricas para amostras pequenas e colocar no texto os resultados dos testes de normalidade realizados.

Foi inserido no texto os resultados dos testes de homocedasticidade e normalidade.

1. a discussão e conclusão precisam de reformulação geral, pois alguns trechos não condizem com o que foi feito no estudo ou são discutidos como se tivessem sido encontradas diferenças entre áreas e espécies, fato que não foi observado.

A discussão foi reformulada respeitando a ausência de diferença entre os locais e entre espécies

1. as referências estão desatualizadas e há muitas referências faltantes.

As referências foram atualizadas e corrigidas.