Respostas aos revisores

Revisor A

Agradecemos a atenção, tempo e dedicação do revisor em ler e dar sua contribuição para a melhoria do texto. Abaixo seguem nossas respostas a cada comentário

Comentários:

Como assim completas? Isso depende da perspectiva? Se for uma perspectiva histórica a fauna nunca estará “completa” por exemplo. Termo inadequado.

Resposta: Agradecemos a observação. O texto foi alterado.

Reestruturar a frase

Resposta: Alterado.

Subdividir a frase em duas ou três. A sentença está demasiadamente longa. Reestruturar.

Resposta: Agradecemos a observação. O texto foi alterado.

1. Indicar direção geográfica. ex: ao norte/ao sul da área do Parque (aproveitar um pouco do texto que existe no material suplementar)

Resposta: Agradecemos a observação. O as informações foram incluídas.

1. Indicar direção geográfica. ex: ao norte/ao sul da área do Parque(aproveitar um pouco do texto que existe no material suplementar)

Resposta: Agradecemos a observação. O as informações foram incluídas.

Tentar sumarizar as informações de esforço a cada ano por região em uma tabela para facilitar o leitor (separando a tabela por partes: médios e grandes / pequenos)

Resposta: Agradecemos a sugestão. Uma tabela foi incluída.

Sugestão: uma figura com desenho esquemático da disposição das armadilhas poderia ficar bem didática.

Resposta: Incluímos uma figura no material suplementar, agradecemos a sugestão.

Especificar onde ficam essas áreas, e se estão em proximidade com as que foram amostradas com armadilhas

Resposta: As áreas foram citadas, e foi incluída a coordenada geográfica. Grato pela observação.

No território do município como um todo? Espécies mais associadas à ambientes urbanos/antrópicos foram consideradas ocorrentes no ParNa? Colocar uma frase afirmando para fins desse estudo. toda espécie com ocorrência no município foi considerada ocorrente também no território do ParNa.

Resposta: Agradecemos a consideração. Sim coletadas em todo município. As espécies que tiveram registro somente por este método entraram apenas como possível presença (TS1), embora todas teriam distribuição no ParNa Iguaçu, de acordo com mapas da IUCN.

De estudos no ParNa ou em Foz do Iguaçu como um todo? Deixar claro.

Resposta: Informamos a fonte dos dados.

Caracterizar mais detalhadamente as rodovias em relação ao volume de tráfego médio conhecido (caso existam estimativas disponíveis para consulta)

Resposta: Incluímos maiores informações sobre as rodovias.

Sugestão: Apresentar esse resultado graficamente (ex: gráfico de barras)

Resposta: Incluímos um gráfico que foi anexo no material suplementar. Agradecemos a sugestão.

Enriquecer discussão abordando o conceito de SLOSS e corredores de habitat, aplicado ao contexto do ParNa.

Resposta: Essa abordagem foi incluída na discussão. Agradecemos a sugestão.

Referência que embase essa afirmação?

Resposta: Essa afirmação se deve a nossa observação pessoal durante o trabalho contínuo nessa Unidade (o autor principal – desde 2013 até o presente), onde diversos indícios de caça têm sido observados (cevas, roubo de máquinas, registro de caçadores em câmeras, encontro com caçadores, encontro com cães de caça, tiros escutados, animais mortos), além de prisões efetuadas pelo ICMBio e Polícia Militar ambiental. Para exemplo ver: <https://g1.globo.com/pr/oeste-sudoeste/noticia/dezoito-pessoas-sao-presas-em-operacao-contra-crimes-ambientais-no-parana.ghtml>

<https://g1.globo.com/pr/oeste-sudoeste/noticia/policia-ambiental-prende-18-suspeitos-em-operacao-contra-caca-ilegal-e-trafico-de-animais.ghtml>

<https://g1.globo.com/pr/oeste-sudoeste/noticia/pf-destroi-tres-acampamentos-e-nove-campos-de-caca-no-parque-nacional-do-iguacu.ghtml>

Contextualizar os números de onças apresentados nas estimativas mais recentes ... tentando traçar alguma tendência para os próximos anos em função do que vem ocorrendo

Resposta: Informação incluída. Obrigado pela observação.

Citar no texto os números que dimensionem minimamente esse impacto (taxa de atropelamento, riqueza de espécies acometidas, espécies ameaças de extinção ...)

Resposta: Dados de espécies atropeladas estavam presentes na TS1. Também incluímos número de animais atropelados registrados no material suplementar. Agradecemos a sugestão.

Desconhecido em que sentido? Aspectos populacionais como por exemplo estudos de viabilidade? Aspectos comportamentais das espécies? Reflexos dos efeitos antrópicos sobre a fauna?

Resposta: O trecho foi complementado, agradecemos a observação.

Destrinchar mais no sentido de que só é possível traçar estratégias de conservação de manejo das espécies, bem como medidas de mitigação, se a tomada de decisão estiver respaldada em dados confiáveis, ou seja, na ciência.

Resposta: Complementado no texto, obrigado.

Indicar pontos utilizados em cada ano de monitoramento

Resposta: Para melhor entendimento, dividimos os dados na figura em dados coletados na FOM, na FES montana e FES submontana, já que na última houve coleta em vários anos e nos mesmos pontos na maioria das vezes, o que geraria apenas uma imagem poluída. Como a temática do artigo é o inventário, acreditamos ser mais importante demonstrar onde já houve amostragem no parque.

Está faltando a rosa dos ventos para indicar o norte, bem como parâmetro de escala

Resposta: Incluída. Obrigado pela observação.

Indicar cursos hídricos que cortam a região, citando na legenda

Resposta: Incluídos, obrigado pela sugestão.

O tipo de legenda utilizada para amostragem de pequenos mamíferos não está de fácil visualização

Resposta: Modificada. Grato pela observação.

Adicionar coluna “Origem do Registro” e apontar se veio da coleta de dados primária, secundária, referências blibliográficas ...

**Resposta**: Agradecemos a observação, estas informações estão disponíveis na tabela suplementar, que acreditamos que não tenham sido disponibilizadas aos revisores por conter os nomes dos autores para as observações. Os eu e os autores não veem problema em ter o nome revelado aos revisores, mas creio que seja uma norma da revista.

Correções gerais ao longo do texto

Resposta: Agradecemos as sugestões de melhoria no texto, acatamos a maior parte, e só em alguns trechos mantivemos o texto original ou alteramos para uma forma de melhor sermos compreendidos. Sobre a alteração do título do artigo, agradecemos a sugestão, mas como incluímos uma grande quantidade de dados inéditos, e é o primeiro trabalho especificamente a tratar da descrição da mastofauna do Parque Nacional do Iguaçu, acreditamos que o título original proposto representa melhor o nosso trabalho.

Revisor B

Citar o esforço amostral utilizado

Resposta: Inserido, obrigado pela sugestão.

Qual posição ocupa?

Resposta: Como para muitas áreas faltam dados de Chiroptera, achamos prudente não citar a posição, no resumo. Na descrição dos resultados e discussão o leitor pode ter noção de qual posição o parque ocupa, levando em consideração a limitação de dados de algumas UC analisadas. Isso reforça a necessidade de mais estudos para inventariam a diversidade, bem como a necessidade da publicação desses dados.

Substituir por um termo mais científico

Resposta: Substituído.

Utilize termos técnicos

Resposta: Substituído.

Não pode ser afirmado apenas pela presença das espécies

Resposta: Agradecemos o questionamento, a frase foi reestruturada.

Apresentar um parágrafo descrevendo quais grupos foram amostrados e de forma geral, qual o período de amostragem (quantos dias de amostragem total para cada grupo) e os métodos utilizados.

Resposta: Incluímos uma tabela suplementar para tornar o esforço empregado mais claro ao leitor.

Qual referência foi utilizada?

Resposta: incluída no texto.

Descrever qual camera foi usada

Respostas: as marcas foram incluídas em uma tabela no material suplementar

Frase incompleta

Resposta: A frase foi reestruturada, obrigado pela observação.

Justificar

Resposta: frase reescrita justificando os esforços. Grato pela observação.

justificar. Citar o tamanho abrangido por esta fisionomia e o quanto ela foi amostrada em %

Resposta: Agradecemos a sugestão. Dados da porcentagem de FES são apresentados no material suplementar, e dados de área amostrada foram incluídos em uma tabela no material suplementar com os esforços.

As câmeras permaneceram em campo durante os quatro anos de amostragem? De quanto em quanto tempo as revisões e manutenção eram feitas? Qual a programação utilizada na camera? Os pontos amostrais foram diferentes em cada ano? Quantos pontos de amostragem foram utilizados no total? Detalhar os procedimentos utilizados

Resposta: Uma tabela no material suplementar foi incluída com estas informações. Em relação aos pontos, apenas na FES-submontana houve repetição dos pontos amostrais, e a informação foi incluída no texto.

inserir o tamanho da grade

Resposta: Informação incluída na tabela de descrição dos métodos.

inserir um mapa com todos os pontos de amostragem em cada ano e uma tabela com a coordenada geográfica de cada ponto, no material suplementar

Resposta: Nessa nova versão detalhamos as rodovias e os pontos de amostragem de pequenos mamíferos na figura. Para armadilhas fotográficas incluímos todos os pontos de amostragem, mas não separados por anos, por entendermos que a informação principal é indicar onde já houve amostragem. Não incluímos uma tabela suplementar com estes dados (localização) por também entender que essas informações fogem do escopo dessa seção especial (inventário) e caberiam a um data-paper, e sua ausência não prejudica o leitor em compreender o texto, já que na figura é possível ver a área amostrada. Agradecemos a sugestão.

2684 o que? Cameras-dia?

Resposta: Obrigado pela observação. Corrigido.

As câmeras permaneceram em campo durante os quatro anos de amostragem? De quanto em quanto tempo as revisões e manutenção eram feitas? Qual a programação utilizada na camera? Detalhar os procedimentos utilizados

Resposta: Essas informações foram incluídas em uma tabela suplementar descrevendo os métodos. Agradecemos a sugestão.

O que foi utilizado? Transectos lineares? Justificar a substituição

Resposta: Agradecemos o questionamento. A metodologia foi esclarecida.

Detalhar conforme comentários anteriores.

Resposta: Agradecemos o questionamento. A metodologia foi esclarecida.

Detalhar conforme comentários anteriores.

Resposta: Detalhado, agradecemos a observação

Inserir a distância entre os transectos

Resposta: Incluído.

Detalhar

Resposta: Detalhamento incluído no texto. Obrigado pela revisão.

justificar a diferença na metodologia em cada fisionomia.

Resposta: Os dados foram coletados por mais que um pesquisador, em pesquisas com objetivos específicos, dessa forma infelizmente não temos um esforço padronizado. As informações foram incluídas no texto.

justificar a diferença na metodologia em cada fisionomia.

Resposta: Os dados foram coletados em pesquisas com objetivos específicos, dessa forma infelizmente não temos um esforço padronizado. As informações foram incluídas no texto.

Coletados por quem?Estas espécies entraram na lista de possível ocorrência?

Resposta: O órgão responsável pela coleta foi incluído no texto. Sim as espécies que tiveram ocorrência unicamente por este meio entraram como possível presença (TS1), embora todas teriam distribuição no ParNa Iguaçu, de acordo com mapas da IUCN.

Qual a proximidade destas rodovias com o Parque? Inserir as coordenadas geográficas dos trechos amostrados, os horários em que a estrada era percorrida e a distância percorrida/dia. Estas espécies entraram na lista de possível ocorrência?

Resposta: As rodovias foram incluídas na figura para dar uma ideia da proximidade. As coordenadas foram incluídas. Sobre a metodologia ver a resposta da questão 27. As espécies registradas na BR-469 entraram como registro na UC, por esta cortar o parque, embora todas as espécies tenham sido registradas por outros métodos. Já na BR-277 houve uma espécie *(Lutreolina crassicaudata*) registrada unicamente atropelada nela, e foi considerada como possível ocorrência, embora a ocorrência para o ParNa Iguaçu seja predita pela distribuição da espécie, segundo a IUCN.

Detalhar a metodologia

Resposta: A metodologia foi detalhada, agradecemos a observação.

Quantos dias de amostragem em cada rodovia?

Resposta: Infelizmente não houve um esforço sistemático na coleta desses dados, que foram incluídas a fim de registro de inventário (riqueza de espécies), como é proposto nessa seção especial da revista. De fato se o trabalho abordasse taxas de atropelamento, haveria a necessidade de ter havido esforço padronizado. Agradecemos a sugestão.

Qual tipo de bibliografia foi utilizada? Apenas artigos científicos, coleções zoológicas – specieslink-, etc.

Resposta: Agradecemos a observação. Incluímos a informação no texto.

Quais áreas? Qual a distância entre essas áreas e o Parque? Qual o tamanho dos fragmentos considerados? Incluir estas informações em uma tabela no material suplementar

Resposta: Esta informação estava na TS1. De fato apenas dados do Parque Nacional Iguazu (Argentina) foram considerados, por este estar conectado ao parque brasileiro, essa informação foi incluída no texto. Obrigado pela observação.

Inserir no texto que as unidades de conservação utilizadas para comparação apresentam-se na mesma categoria de proteção segundo o SNUC - [LEI 9.985/2000](http://www.mma.gov.br/images/arquivos/areas_protegidas/snuc/Livro%20SNUC%20PNAP.pdf)

Resposta: Informação incluída. Obrigado pela sugestão.

Isto se refere as espécies registradas apenas no Parque?

Resposta: A todas as espécies, registradas, tanto na UC quanto espécies potenciais. Foi incluída essa indicação no texto. Obrigado pela observação

Este dado está apresentado na lista de espécies? Se não tiver, inserir e chamar a Tabela no texto

Resposta: Estes dados são apresentados na TS1 que creio que não tenha sido encaminhada aos revisores por conter os nomes dos autores.

Os outros trabalhos usados para comparação utilizaram dados de distribuição potencial? Se não usaram, se deter apenas ao número de espécies de ocorrência confirmada, para não comparar esforços amostrais diferentes.

Resposta: Nesse caso citamos justamente como potencial para o leitor entender nossa colocação. Na referência que acrescentamos - Srbek-Araújo et al. 2014 -também são usados dados bibliográficos de Chiroptera que incluem coletas externas à Reserva Natural da Vale, que contudo se justificam em serem incluídas naquele artigo, já que se tratam ambientes próximos.

A comparação direta deve ser feita considerando apenas as UCS onde todos os grupos foram inventariados **E** incluindo um parágrafo desconsiderando estas ordens e comparando com os demais trabalhos em que estes grupos não foram amostrados

Resposta: Agradecemos a sugestão. Essa consideração foi feita no texto.

Apresente dados quantitativos de isolamento e redução do habitat

Resposta: Infelizmente as referências não apresentam esses dados, mas nas duas é observado uma acentuada redução de cobertura florestal (ver pág. 208 de Holz & Placci, e pág. 22-23 Gubert-Filho). Incluímos dados do SOS Mata Atlântica para o Paraná.

Tabela não apresentada no artigo

Resposta: a tabela foi submetida, mas acreditamos que não tenha sido apresentada por conter os nomes dos autores, e assim impedir a revisão cega, como é estabelecido pelo corpo editorial.

Tabela não inserida no material suplementar. Substituir o título da coluna Registro no ParNaIguaçú por UC registrada e inserir todas as UCs em que a espécie foi registrada, com referência a qual trabalho a espécie foi registrada.

Resposta: ver resposta anterior. Estes dados estão presentes na TS1, assim não incluímos na tabela 1 devido à limitação de espaço, agradecemos a observação.

Inserir os dados do ParnaIguaçú

Resposta: Os dados estavam presentes na tabela.

Atualizar bibliografia. Ver material encaminhado

 Resposta: Atualizado. Agradecemos o envio do material.

Reserva Biológica de Sooretama

Resposta: Corrigido, obrigado pela observação.

Inserir na legenda. Qual a diferença entre 0 e NA? O trabalho de Chiarello não amostrou mamíferos não voadores, não deveria estar como 0 e sim como não amostrado (NA). Considerar isto na discussão, os trabalhos que amostraram ou não a ordem Chiroptera

Resposta: Corrigido, agradecemos a observação. Este ponto foi incluído na discussão.

Correções gerais

Resposta: Agradecemos as sugestões feitas ao longo do texto. A maior parte foi aderida, e em alguns trechos mantivemos o original ou reestruturamos a frase levando em conta as sugestões dos dois revisores, ou a maior adequação ao sentido que gostaríamos de dar a frase.

Comentários no Material Suplementar

Inserir coordenadas geográficas

Resposta: Coordenadas inseridas. Agradecemos a observação.

2 - Substituir por um termo mais técnico. Talvez fisionomias

Resposta: Ecorregiões são termos adotados em diversas publicações (por exemplo Olson et al. (2001). Terrestrial Ecoregions of the World: A New Map of Life on EarthA new global map of terrestrial ecoregions provides an innovative tool for conserving biodiversity. *BioScience*, *51*(11), 933-938.). Porém entendemos a colocação e explicamos no texto.