**Ações referentes aos comentários dos revisores**

As sugestões marcadas no texto pelos três revisores foram todas aceitas.

Em relação aos 26 comentários/sugestões dos revisores, apenas um atendemos parcialmente, sendo que os outro 25 foram atendidos.

As correções e atendimentos estão todas marcadas no texto.

| **Nº** | **Revisor (115697-2)** | **Ação** | **Atendimento** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Adicionar mais palavras chaves. | Adição realizada | ok |
| 2 | O texto do resumo está muito similar a outro manuscrito enviado à *Oecologia Australis*, entitulado“MAMÍFEROS DE MÉDIO E GRANDE PORTE EM UNIDADE DE CONSERVAÇÃO NO CERRADO, MATO GROSSO DO SUL, BRASIL”Sugiro que os autores reescrevam o texto modificando, de modo a evitar problemas relacionados com plágio. | Sentença reescrita | ok |
| 3 | Acredito que o termo aqui pode ser substituído por “busca ativa”, pois, “observação direta” passa a sensação de que os pesquisadores permaneceram observando os animais ao longo das 192 horas. | Substituição realizada | ok |
| 4 | Seria interessante você destacar que encontrou também o registro de 3 espécies exóticas nessa área. | Adição da informação sobre as espécies exóticas | ok |
| 5 | Aqui fica uma dúvida, esses 56% se refere a todas as espécies ameaçadas que ocorrem no MS, espécies animais ou só de mamíferos? | Mamíferos! Palavra inserida no texto. | ok |
| 6 | O texto da Introdução apresenta o mesmo problema apontado para o resumo, em vários pontos ele apresenta muita similaridade ao manuscrito enviado à *Oecologia Australis* (**“MAMÍFEROS DE MÉDIO E GRANDE PORTE EM UNIDADE DE CONSERVAÇÃO NO CERRADO, MATO GROSSO DO SUL, BRASIL”)**Sugiro que os autores também reescrevam o texto modificando, de modo a evitar problemas relacionados com plágio. | Sentença reescrita. Por se tratar do mesmo estado estudado no referido estudo mencionado, algumas informações são parecidas pois são citadas as mesmas referencias em alguns casos, como no caso da quantidade de unidades de conservação, espécies de mamíferos ameaçados etc. | ok |
| 7 | Acho que caberia aqui você acrescentar também a questão relacionada à questão da presença de espécies exóticas invasoras, destacando principais as ameaças que podem potencialmente causar sobre a fauna local. | Informação acrescentada incluindo referência. | ok |
| 8 | Seria importante detalhar mais sobre a distribuição das armadilhas fotográficas, se as armadilhas permaneceram em pontos fixos ao longo de todo o período de amostragem, se existia algum critério para a escolha dos locais, etc... | Detalhamento feito sobre a distribuição das armadilhas. | ok |
| 9 | É “mg” mesmo? | Informação corrigida. “Mp” | ok |
| 10 | Seria interessante aqui informar melhor como ocorreram as “observações” (sugiro a substituição por “buscas”), informar se foi ao longo de trilha, estradas, qual a distância média dessas, se utilizaram alguma metodologia específica para identificação dos vestígios, etc. | Substituição realizada e informações do local foi mais detalhada. | ok |
| 11 | Acredito que a referência para a Figura 3 esteja fora de contexto, pois não apresente as espécies registradas e sim a curva de acumulação das espécies. | Sim, foi corrigido.  | ok |
| 12 | Há uma diferença muito grande entre a 1ª e 2ª espécie neste ranking. Eu acho que você poderia destacar isso aqui e discutir a respeito na “Discussão”. | Informação destacada na discussão no último parágrafo. | ok |
| 13 | Qual o propósito dessa distinção em relação à dieta? A frase em si ficou fora de contexto, talvez necessite incluir maiores informações de modo a deixa-la mais clara. | Retirada essa sentença sobre a dieta | ok |
| 14 | E a que você atribui este fato inusitado? Caberia aqui uma discussão a respeito... | Eu não acho que seja um fato inusitado já que a espécie é a segunda mais registrada na UC. Além disso, já estou no valor máximo de palvras utilizadas em uma Nota Ciêntifica. Preciso ser sucinto. | parcial |
| 15 | Acredito que caberia aqui uma discussão mais aprofundada sobre o tema, tendo em vista que as espécies exóticas invasoras encontradas podem potencialmente competir com espécies nativas, algumas até sob algum risco de ameaça, incluindo ainda aquelas com nicho muito semelhante, o que representa um agravante no potencial impacto para a conservação dessas espécies. | Acréscimo de discussão conforme solicitado. | ok |
| 16 | Não consta na sua lista de referências. | Referência inserida. | ok |
| 17 | Acredito que caberia aqui, neste parágrafo, você discutir sobre a alta ocorrência de registros de cachorro do mato nas armadilhas fotográficas, buscando na literatura informações capazes de respaldar os motivos para tal. | Discussão inserida. | ok |
| 18 | Se você insiste em apresentar nos seus resultados as informações referentes à dieta alimentar das espécies registradas, seria importante você discutir a respeito destes resultados. | Informação retirada | ok |
| 19 | Rever a formatação de algumas das referências, pois divergem das regras apresentadas pelo “guia aos autores”. | Revisado | ok |
| 20 | Sugiro que você acrescente à legenda a informação referente à delimitação da UC em amarelo. Talvez incluir uma letra para esta parte da figura. | Informação inclusa | ok |
| 21 | Acrescente a informação que o registro foi feito por armadilhas fotográficas | Informação inclusa | ok |
| 22 | Como a leitura da figura deve ser independente do texto, sugiro que insira o nome do Parque, no lugar da sigla. | Informação inclusa | ok |

| **Nº** | **Revisor (117314-1-SP)** | **Ação** | **Atendimento** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Sua tabela traz informações além da Frequência de registros (veja o cabeçalho da tabela), além disso, a frequência só foi calculada para os registros fotográficos feitos por armadilhas. Sugiro que essas informações sejam melhores descritas na “frase” que antecede ao item que mencionou como “Legenda”. | Sentença reescrita | ok |
| 2 | Nesse caso as “observações diretas” consideraram rastros e outros indícios, ou só o registro visual do animal? Se sim, acrescente entre parênteses na legenda. | Apenas observação direta | ok |
| 3 | Não há um número de registros por observações diretas? | Apenas presença registrada sem quantificação | ok |
| 4 | Preá pesa mais que 1 kg? | Informação justificada no Material e métodos | ok |