**CARTA EM RESPOSTA AOS QUESTIONAMENTOS DOS DOIS REVISORES**

Apresento aqui as respostas relativas aos principais comentários/sugestões realizados pelos dois revisores. Os comentários relativos apenas a correções ortográficas não serão discutidos, visto que todas as correções foram incorporadas, a não ser mudanças significativas realizadas por um autor e não por outro. Neste caso as decisões tomadas serão justificadas na tabela abaixo.

Avaliador **1051-6887-1-RV**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Questionamentos do Revisor** | **Resposta do Autor** | **Ação** |
| **[A1]** O fogo ou os incêndios são as maiores ameaças a biodiversidade? Acredito que o problema é o fogo descontrolado, ou seja incêndio, o problema. Fogo e incêndio são conceitualmente diferentes. O fogo, incluisve, é passível de autorização segundo a legislação. | Sugestão aceita | **Atendida** |
| **[A2]** Afirmação baseada em qual pesquisa/autor? | Informação inserida (referencia) | **Atendida** |
| **[A3]** o que é diferente no cerrado e campos rupestres? Nestes ambientes a frequencia também aumentou e a época de ocorrência também foi alterada para o final da estação seca. Ainda, a ocorrência de incêndios naturais (causados apenas por raios) são pouco frequentes e ocorrem no inicio ou final da estação chuvosa quando ocorrem raios. Como a umidade do ar e solo está mais alta, e a vegetação está mais verde, dificultando a propagação, estes incêndios geralamente atingem áreas pequenas. | Segundo as referências utilizadas no texto, a frequencia de incendios causados por raios é muito superior aquela registrada para ambiente de floresta atlantica, como os campos de altitude | **Atendida** |
| **[A4]** Acreditando que a revista apresenta abrangência Internacional, acrdedito ser importante incluir um mapa do Brasil demosntrando a localização dos Estados e do PNI para depois apresentar os detalhes de localização desta Figura 1. | Já existe na figura a localização dos limites do PNI, entre três Estados (SP, MG e RJ) e além disso no título do artigo informamos que o mesmo foi feito na região sudeste. Não identificamos aqui necessidade de incluir mapa do Brasil. | **Atendida** |
| **[A5]** confuso | Reescrito | **Atendida** |
| **[A6]** manter padrão de apresentação de informação. Com ou sem pontos e com a unidade de medida seguindo o numero sem espaços. | Ok | **Atendida** |
| **[A7]** Planalto do Itatiaia ou no PNI? | Reescrito | **Atendida** |
| **[A8]** em áreas mais afastadas das bordas ou em seu interior? | Reescrito | **Atendida** |
| **[A9]** não é melhor colocar em português: Müeller-Dumbois e Ellenberg. | Reescrito | **Atendida** |
| **[A10]** em que tipo de fitofisionomia? | Sim. | **Atendida** |
| **[A11]** dentro e fora do PNI? | Trecho modificado. | **Atendida** |
| **[A12] PNI?** | Trecho modificado. | **Atendida** |
| **[A13]** de onde vem esta afirmação? não foi estudado aqui. | Informação inserida no texto | **Atendida** |
| **[A14]** não seria resiliência alta? | Sim | **Atendida** |
| **[A15]** conclusão? | Na conclusão mencionamos algo similar | **Atendida** |
| **[A16]** que tipo de ameaça? | Novas ocorrências de incendios | **Atendida** |
| **[A17]** Indicar o ano em que a espécie foi registrada | Informação inserida no texto | **Atendida** |
| **[A18]** Ribeiro analisou a mesma área? A ausência por si só permite esta conclusão?, e se for conclusão está no item errado. | SimReescrito | **Atendida** |
| **[A19]** de onde vem a afirmação que estas espécies são resistentes ao fogo? você a anlisou? Quais foram os parâmetros utilizados para se chegar a esta conclusão? resistentes ao fogo também é um conceito. | Referências inseridas. | **Atendida** |
| **[A20]** comparado com antes do fogo? ou com outros ambientes similiares? isso foi analisado? será que a frequencia não é normalmente baixa para estas espécies? | Comparando toda área de estudo. Informação inserida. | **Atendida** |
| **[A21]** neste mesmo sítio? | Sim | **Atendida** |
| **[A22]** esta afirmação serve para qual fisionomia? | Informação inserida | **Atendida** |
| **[A23]** afirmação baseada em que? | Nos resultados do estudo | **Atendida** |
| **[A24]** que manejo? | Informação inserida | **Atendida** |
| **[A25]** pode-se afirmar que o desaparecimento esta realionado com incêndios? no que li neste trabalho ainda não.Não seria interessante fazer esta ressalva? | Trecho reescrito considerando a sugestão. | **Atendida** |

Avaliador **1051-7013-1-RV**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Questionamentos do Revisor** | **Resposta do Autor** | **Ação** |
| **[A1]** Essas recomendações não estão no texto da discussão. Sugiro incluir no texto da discussão. | Sugestão atendida. | **Atendida** |
| **[A2]** Necessita revisão | Trecho modificado  | **Atendida** |
| **[A3]** Esta descrição está muito detalhada, cabendo mais na sessão material e métodos. Sugiro um primeiro parágrafo da introdução menos descritivo.  | Trecho modificado  | **Atendida** |
| **[A4]** Estre trecho me parece mais uma discussão dos resultados e, portanto, não está adequada na sessão resultados. | Trecho modificado  | **Atendida** |
| **[A5]** Indicar o ano em que a espécie foi registrada | Informação inserida no texto | **Atendida** |
| **[A6]** Outras recomendações foram feitas no Resumo. Sugiro que as recomendações que constam no resumo sejam as mesmas que constam no texto da discussão. | Sugestão atendida | **Atendida** |