***CARO EDITOR:***

***Abaixo seguem as medidas tomadas na revisão do manuscrito submetido. Encontram-se destacadas em negrito. Colocamo-nos a disposição para novos esclarecimentos.***

***Cordialmente,***

***Evanilde Benedito***

**Reviewer A:**  
1) A revisão aborda tema central a partir de perspectiva histórica ou  
apresenta contexto teórico adequadamente?:  
Não.  
***DE ACORDO: REFORMULADO***

2) O texto está completo, apresentando contribuições científicas  
relevantes?:  
Não.

***FOI REFORMULADO***  
3) O título é suficientemente conciso e reflete com precisão o conteúdo  
do artigo?:  
SIM  
  
4) O Resumo contêm a proposta do trabalho e seus objetivos de acordo com um  
artigo de revisão? Apresenta, com clareza e concisão, os principais pontos  
abordados pelo artigo (incluindo resultados e conclusões, quando  
pertinente)?:  
SIM, PORÉM POSSUI INFORMAÇÃO QUE NÃO CONSTA NO ARTIGO, COMO POR EXEMPLO  
A FONTE DE BUSCA DAS REFERÊNCIAS

***UTILIZOU-SE “as bases de Web of Knowledge e Scopus”***

***DE QUALQUER FORMA O RESUMO FOI REFORMULADO.***

5) As palavras-chave são pertinentes e diferentes daquelas apresentadas no  
título?:  
SIM  
  
6) A introdução apresenta com clareza o contexto teórico/empírico em que  
se insere o assunto da revisão? O número e a natureza das citações são  
adequados?:  
A INTRODUÇÃO É VAGA E SUPERFICIAL NO QUE SE REFERE AO CONTEXTO  
HISTÓRICO. OS AUTORES DEVERIAM FOCAR DE FORMA MAIS OBJETIVA NA ABORDAGEM  
TEÓRICA E NA EVOLUÇÃO QUE O TEMA SOFREU, VISTO QUE ESTE É UM TEMA QUE  
TEM GERADO MUITA DISCUSSÃO E DIVERSOS ARTIGOS CLÁSSICOS

***DE ACORDO: REFORMULADO***  
7) Todas as figuras e tabelas são necessárias, auto-explicativas e não se  
repetem ou ao texto do artigo?:  
Sim.  
  
8) Os dados apresentados em tabelas ficariam melhor em forma de gráfico, ou  
vice-versa?:  
Não, os dados estão apresentados de forma adequada.  
  
9) Todas as tabelas e figuras estão referidas no texto? As discussões  
condizem com o exposto nas figuras e tabelas?:  
SIM  
  
10) <span> </span>O material bibliográfico é pertinente e atual?<span  
style="color: blue;"> </span>O número de referências é adequado para uma  
revisão? Falta alguma referência importante sobre o assunto?:  
NÃO É POSSÍVEL AVALIAR POIS NÃO ESTÁ CLARA A ANÁLISE REALIZADA E  
TAMPOUCO OS LIMITES PRETENDIDOS PARA A MESMA  
***FOI MELHOR EXPLICITADO***

11) O texto é conciso, claro e objetivo? b) Termos técnicos relativos ao  
assunto da revisão foram usados corretamente e definidos de forma a  
esclarecer o leitor leigo? c) Termos técnicos concebidos em outras línguas  
foram bem traduzidos?:  
NÃO  
***FOI REALIZADA REVISÃO DO INGLÊS, BEM COMO DO TEXTO***

12) Considerações finais.:  
NÃO FOI APRESENTADA METODOLOGIA DE ANÁLISE, FATO QUE INVALIDA O TRABALHO,  
POIS É IMPOSSÍVEL TER-SE UMA AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE BUSCA ADOTADOS.  
  
HÁ UM TRATAMENTO QUE DISCRIMINA A ANÁLISE POR PAÍSES DESENVOLVIDOS. NÃO  
CONSIDERO ESSE TIPO DE ABORDAGEM RELEVANTE, MAS SE OS AUTORES AINDA ASSIM  
JULGAREM PERTINENTE É CONVENIENTE QUE INDIQUEM CRITÉRIOS PARA ESSA  
CLASSIFICAÇÃO, POIS NA FIGURA (FIG.4) APRESENTADA HÁ GRANDE MISTURA DE  
PAÍSES.

***FOI REFORMULADO***  
------------------------------------------------------  
  
------------------------------------------------------  
**Reviewer D:**O artigo apresenta informações muito interessantes, mas precisa de  
correções e revisão, especialmente, nas figuras e legendas. Além disso  
precisa ser atualizado com informações das publicações feitas no ano de  
2013.  
  
Maiores detalhes e comentários com sugestões de edição seguem  
diretamente no texto.

***TODAS AS SUGESTÕES FORAM ACATADAS. CADA UMA DELAS, SÃO LISTADAS A SEGUIR***

Página 4, linha 98. Retirar está redundante.

***FOI RETIRADO O TERMO APONTADO***

Página 5, linha 39. Acrescente também 2013

***FOI ACRESCENTADO MAIS UM ANO NAS ANÁLISES***

Página 6, linha 159. Qual foi o critério para a escolha destas 130 publicações? Não está claro!

***FOI EXPLICITADO***

Página 7, linha 172. A pizza tem seis tons de cinza mas só tem legenda para quatro deles. O que são os outros? Acrescentar.

Acrescentar também as porcentagens que cada número representa.

Sugiro também modificar o preenchimento para sólidos, rachuras e quadriculados, para facilitar a visualização na legenda.

***A FIGURA FOI TODA REFORMULADA, SEGUINDO AS SUGESTÕES.***

Página 7, linha 172. O mesmo que na figura anterior. Acrescentar o numero de artigos pesquisados e o intervalo de tempo.

***FOI ADEQUADO.***

Página 8, linha 184. Estados Unidos apresenta um número bem maior de artigos do que Holanda e Canadá, por tanto sua primeira posição deveria ser destacada. Assim como a segunda posição do Brasil. Sugiro apresentar separadamente os resultados dos países com maior número de artigos e dos desenvolvidos e em desenvolvimento.

***FOI ADEQUADO.***

Página 8, linha 184. Informação muito confusa. Reescrever.

***FOI REESCRITO.***

Página 8, linha 187. Frase muito longa e confusa. Apresente estes resultados separadamente, em duas frases distintas e curtas.

***FOI REESCRITO.***

Página 14, linha 276. Qual foi o critério para a escolha destas 130 publicações?

***FOI EXPLICITADO.***

Página 15, linha 311. Este é um resultado importante do seu trabalho que deve ser destacado no resumo.

***FOI DESTACADO.***

Página 16, linha 336. Não seria apareceram?

***FOI CORRIGIDO.***

Página 16, linha 354. Corrigir aqui.

***FOI CORRIGIDO.***

Página 17, linha 361. Editar. Frases muito longas, geralmente dificultam o entendimento. Prefira frases mais curtas e objetivas. Tente dar apenas uma informação por frase. Isto vale para todo o texto!

***FOI REEDITADO, ASSIM COMO TODO O TEXTO FOI REVISADO.***

Página 17, linha 377. Outra informação importante que deveria ir para o resumo.

***FOI INSERIDO NO RESUMO.***

Página 18, linha 385. Você considerou isso na sua proposta de padronização das guildas?

***FOI CONSIDERADO.***

Página 18, linha 398. Até aqui achei que você defendia a padronização das definições de guilda. Está frase esta contraditória, não? Eu retiraria está frase.

***FOI RETIRADO.***

Página 18, linha 402. Outra informação importante que deve ir para o resumo.

***FOI INSERIDO NO RESUMO.***

Página 18, linha 410. Reveja em detalhes.

***FOI REVISTO.***