**CARTA EM RESPOSTA AOS QUESTIONAMENTOS DOS REVISORES**

Apresento aqui as respostas relativas aos comentários realizados pelo revisor. As correções ortográficas não serão discutidas, visto que todas as correções foram incorporadas, a não ser mudanças significativas, neste caso as decisões tomadas serão justificadas na tabela abaixo.

Avaliador **Reviewer C**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Questionamentos do Revisor** | **Resposta do Autor** | **Ação** |
| **[A1] Comentário:** Veja comentário abaixo. | Idem a resposta abaixo. | **Atendida** |
| **[A2] Comentário:** O que faz o(s) autor(es) pensar(em) que é *C. penicillata*? Existem fotos ou registro da espécie no PNI ou regiões vizinhas? Por que não pode ser de *C. jacchus*? Olhando o híbrido, o padrão fenotípico dominante é do parental C. aurita e isso impede uma melhor definição de qual seria o outro parental. | Frase reescrita, incluindo novas informações que deixam o texto mais claro, sendo que as duas espécies de sagui foram fotografadas na região estudada. | **Atendida**  |
| **[A3] Comentário:** “confirmou” | Idem ao comentário acima | **Atendida** |
| **[A4] Comentário:** Se isso é a média, significa que os grupos podem ter sido maiores. Sinceramente, acho impossível para C. nigrifrons, espécie monogâmica que fica com no máximo 3 indivíduos da sua prole junto com o casal. Em áreas muito fragmentadas e pequenas, até acredito em grupos de 6 indivíduos. Mas na região do PNI, que é representada por áreas contínuas, acho muito difícil ter grupos grandes como esses, ainda mais de 7 indivíduos... Foram realmente contados? Qual a precisão dessa contagem? Metodologia? É importante rever isso. | Frase reescrita. Na verdade não foi média mas sim o número máximo de indivíduos por grupo. Valor similar ao identificado anteriormente na mesma UC. | **Atendida** |
| **[A5] Comentário:** Isso aqui deve se referir à qualquer outra espécie e, pensando nas que existem lá, somente Sapajus nigritus e Brachyteles hypoxanthus poderiam alcançar valores de indivíduos por grupo nessas dimensões. Rever isso aqui. | Frase reescrita | **Atendida** |
| **[A6] Comentário:** E no Brasil, qual é a sua categoria de ameaça? | Não consta na lista MMA2014 | **Atendida** |
| **[A7] Comentário:** Line Transect Method (Buckland et al. 1993)? Explicar melhor isso... Por que não foi calculado o índice de abundância (taxa de encontro)? Com os dados que possuem, era perfeitamente possível rodar isso no Distance (software de acesso livre). | Consideramos o “n” de registros baixo para calcular a taxa de encontro e para rodar o ”Distance”. Em artigo anterior com outras espécies mas com “n” similar, revisores sugeriram valores baixos para o cálculo destes mesmos parametros. | **Atendida em parte** |
| **[A8] Comentário:** É importante inserir um mapa do Brasil com o estado do Rio de Janeiro para mostrar onde está o PNI no contexto nacional. | Mapa do Brasil inserido | **Atendida** |
| **[A9] Comentário:** Veja comentário acima sobre sagui-de-tufo-preto | Informação reescrita no comentário 2 | **Atendida** |