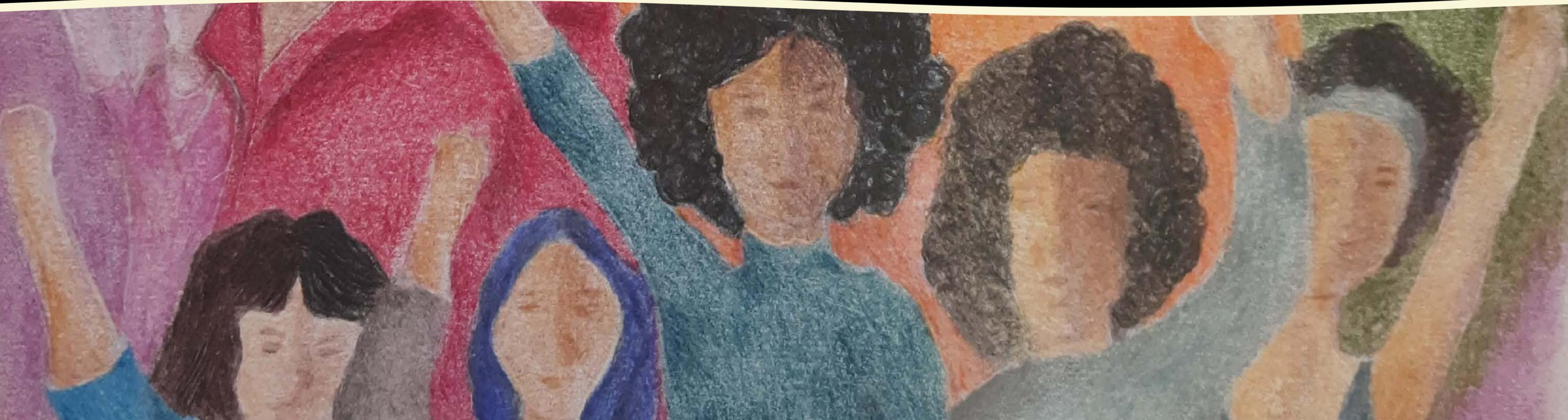


Praia Vermelha



Estudos de Política e Teoria Social

Praia Vermelha

ISSN 1414-9184
eISSN 1984-669X

PERIÓDICO CIENTÍFICO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SERVIÇO SOCIAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Feminismos e Serviço Social

v.32 n.1

Jan-Jun/2022

A Revista Praia Vermelha é uma publicação semestral do Programa de Pós-graduação em Serviço Social da Universidade Federal do Rio de Janeiro cujo objetivo é servir como espaço de diálogo entre centros de pesquisa em serviço social e áreas afins, colocando em debate, sobretudo, os temas relativos às políticas sociais, políticas públicas e serviço social.

Conheça nossas [políticas editoriais](#).



Praia Vermelha

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

REITORA
Denise Pires de Carvalho

PRÓ-REITORA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
Denise Maria Guimarães Freire

ESCOLA DE SERVIÇO SOCIAL

DIRETORA
Miriam Krenzinger Azambuja

VICE-DIRETORA
Elaine Martins Moreira

DIRETORA ADJUNTA DE PÓS-GRADUAÇÃO
Fátima da Silva Grave Ortiz

REVISTA PRAIA VERMELHA

EDITORA-CHEFE
Andrea Moraes Alves UFRJ

EDITORA ASSOCIADA
Patrícia Silveira de Farias UFRJ

EDITORAS AD HOC v.32 n.1
Gláucia Lelis Alves
Luana Siqueira

EDITOR TÉCNICO
Fábio Marinho

REVISÃO
Nicole Leal
Andréa Garcia Tippi (tradução; resenha)
Andrea Moraes Alves (temas livres; 8º ensaio)

PROJETO GRÁFICO E DIAGRAMAÇÃO
Fábio Marinho

CONSELHO EDITORIAL
Angela Santana do Amaral UFPE
Antônio Carlos Mazzeo USP
Arthur Trindade Maranhão Costa UNB
Christina Vital da Cunha UFF
Clarice Ehlers Peixoto UERJ
Elenise Faria Scherer UFAM
Ivanete Boschetti UFRJ
Jean François Yves Deluchey UFPA
Leonilde Servolo de Medeiros UFRRJ
Marcos César Alvarez USP
Maria Cristina Soares Paniago UFAL
Maria Helena Rauta Ramos UFRJ
Maria das Dores Campos Machado UFRJ
Maria de Fátima Cabral Gomes UFRJ
Myriam Moraes Lins de Barros UFRJ
Ranieri Carli de Oliveira UFF
Rodrigo Castelo Branco Santos UNIRIO
Rodrigo Guiringuelli de Azevedo PUCRS
Salviana de Maria Pastor Santos Sousa UFMA
Suely Ferreira Deslandes FIOCRUZ

Publicação indexada em:
[Latindex](#)
[Portal de Periódicos da Capes](#)
[IBICT](#)
[Base Minerva UFRJ](#)
[Portal de Revistas da UFRJ](#)

Escola de Serviço Social - UFRJ
Av. Pasteur, 250/fundos
CEP 22.290-240
Rio de Janeiro - RJ

praiavermelha.ess.ufrj.br

(55) (21) 3938-5386

Praia Vermelha: estudos de política e teoria social
/Universidade Federal do Rio de Janeiro. Programa de Pós-Graduação em Serviço Social – Vol.1, n.1 (1997) – Rio de Janeiro: UFRJ. Escola de Serviço Social. Coordenação de Pós-Graduação, 1997-

Semestral
ISSN 1414-9184
eISSN 1984-669X

1.Serviço Social-Periódicos. 2.Teoria Social-Periódicos. 3. Política- Periódicos I. Universidade Federal do Rio de Janeiro. Programa de Pós-Graduação em Serviço Social.

CDD 360.5
CDU 36 (05)

 Para uma melhor experiência de leitura, recomendamos o acesso por computador com visualização em tela cheia (CTRL+L).

 Navegue pelo texto utilizando os ícones na lateral esquerda das páginas ou as setas em seu teclado.



Gláucia Lelis Alves. Sem Título, 2021.

Sumário

ARTIGOS TRADUÇÃO	Relações entre a covid-19, sexismo e racismo no Brasil: uma análise da economia feminista <i>Margarita Olivera (tradução: Carolina Castellitti)</i>	5	
ARTIGOS TEMAS LIVRES	Pandemia e Saúde do trabalhador: uma análise sobre a precarização do trabalho <i>Ana Carolina de Freitas Campos & Mariane Suzze Pereira</i>	24	
EDITORIAL DOSSIÊ	Feminismos e Serviço Social <i>Gláucia Lelis Alves & Luana de Sousa Siqueira</i>	42	
ENSAIOS DOSSIÊ	Totalidade, reprodução social e divisão sexual-racial do trabalho no capitalismo dependente <i>Clara Gomide Saraiva</i>	48	
	Contribuições do método marxista para compreensão do enovelamento, consubstancia Opressão/Exploração <i>Qelli Viviane Dias Rocha</i>	74	
	Aleksandra Kollontai: Uma História de Ocupação dos Espaços Não Autorizados <i>Natalia Perdomo dos Santos</i>	98	
	Contribuciones de Clara Zetkin para entramados socialistas y feministas <i>María Cecilia Espasandín</i>	124	 Você está aqui.
	Pandemia da Covid-19 e divisão social do trabalho na (re)produção capitalista na atualidade <i>Camila Carduz Rocha</i>	148	
	Feminismo e Serviço Social no enfrentamento à violência obstétrica <i>Mirla Cisne & Raíssa Paula Sena dos Santos</i>	173	
	Formação acadêmico-profissional e o debate da humanização do parto numa perspectiva feminista-antirracista <i>Priscila Fernanda Gonçalves Cardoso et alia</i>	199	
	A lei de alienação parental e a lei da guarda compartilhada obrigatória: para o melhor interesse da manutenção da violência contra mulheres/mães e crianças <i>Alessandra Pereira de Andrade & Sibebe de Lima Lemos</i>	226	
	(Des)criminalização do aborto e Serviço Social: desafios para o cotidiano profissional <i>Thais de Biazzi Oenning & Esther Luiza de Souza Lemos</i>	245	
	Experienciando uma formação feminista interseccional: Contribuições ao serviço social <i>Rachel Gouveia Passos et alia</i>	263	
RESENHA	Assistência Social em debate: interfaces de uma política em construção, de Fátima Valéria Ferreira de Souza (org.) <i>por Renato Francisco dos Santos Paula</i>	279	

Praia Vermelha

PERIÓDICO CIENTÍFICO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SERVIÇO SOCIAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Contribuciones de Clara Zetkin para entramados socialistas y feministas

Zetkin
Socialismos
Feminismos

El presente artículo recoge algunas contribuciones de Clara Zetkin acerca de la emancipación de las mujeres y de pueblos oprimidos en el marco de su perspectiva revolucionaria. En base a una revisión bibliográfica de su obra y su biografía, se exponen tres de sus frentes de acción: por el sufragio universal; por el reconocimiento social del trabajo doméstico y de cuidados; contra el imperialismo y el fascismo. Su trayectoria refleja el sentido plural y democrático de sus acciones tendientes a la revolución socialista.

María Cecilia Espasandín

Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República - Uruguay.
macecilia.espasandin@cienciassociales.edu.uy





Clara Socialista, Clara Mujer, Clara Pacifista, Clara Comunista, Clara Democrática

En torno a la figura de Clara Zetkin (1857-1933)¹ se nucleó el movimiento internacional de mujeres socialistas entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX (FRENCIA Y GAIDO, 2016). Del mismo modo en que el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) aglutinó la Segunda Internacional de Trabajadores (1889-1914), el ala femenina del partido desarrolló una destacada labor por la asociación internacional de las mujeres trabajadoras. Entre 1891 y 1917, Zetkin fue redactora del órgano de prensa femenina del SPD, *La igualdad*. Desde las páginas del periódico, así como desde sus intervenciones en los congresos del SPD y de la Segunda Internacional, desplegó un nítido frente de batalla por los derechos de las mujeres y en particular, por el derecho al sufragio. En el período inmediatamente posterior al estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914, la actividad de Zetkin quedó absorbida por la propaganda antimilitarista y antiimperialista (PASSERINI, 1976). Junto con Rosa Luxemburg, Karl Liebknecht y Franz Mehring, Zetkin emitió una declaración pública deslindándose de las posiciones belicistas del SPD y con ellos, inició la organización de la izquierda de la socialdemocracia alemana que confluyó en la Liga Espartaquista y, en 1918, en el Partido Comunista Alemán (KPD)². Después de la derrota de la revolución alemana (y de los asesinatos de Luxemburg, Liebknecht y otros comunistas en 1919, bajo la connivencia de la socialdemocracia), Zetkin mantuvo su actividad en el seno del KPD y fue elegida diputada al Parlamento durante la República de Weimar. Formó parte del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista desde 1921 hasta que falleció en 1933 (BADIA, 1994). Dirigió la revista *La Internacional de Mujeres Comunistas*, editada desde 1921 hasta 1925. Integró la Secretaría Internacional de la Mujer, bajo cuya órbita se realizaron cuatro Conferencias Internacionales de Mujeres Comunistas. A partir de 1925, con el ascenso de Stalin al frente del gobierno soviético, la Secretaría Internacional de la Mujer vio reducido su estatus hasta ser disuelta en 1935.

El Sufragio Femenino entre Reforma y Revolución

La igualdad política entre los sexos es una de las reivindicaciones más aclamadas por Zetkin. En 1895, el SPD presentó por primera vez una moción en favor del sufragio femenino en el parlamento



alemán. La lucha de Zetkin a favor del sufragio es elocuente del modo en que ella concibió la acción política tendiente a la emancipación de las mujeres. Es un modo que no admite concesiones a quienes claudican de construir la alternativa socialista, ni a quienes postergan el reconocimiento de la ciudadanía de las mujeres por prejuicios o cálculos oportunistas. En este sentido, ella tuvo que enfrentarse a sus pares en dos campos de debate.

Más allá del Feminismo Burgués

Zetkin siempre estableció una categórica separación entre el movimiento de mujeres socialistas y el movimiento feminista burgués³. Ella defendía las reformas democráticas para la ampliación de los derechos de las mujeres, pero a la vez reconocía los límites que la sociedad capitalista colocaba a la realización de las normas jurídicas. En base al materialismo histórico-dialéctico, comprendía que la cuestión femenina no podría resolverse dentro del orden social capitalista, en cuyos marcos las mujeres eran sometidas a la depreciación de su trabajo, a la subordinación social y a la opresión de su personalidad.

Por cuestión femenina Zetkin entiende una problemática que presenta distintos trazos en función de la clase social de pertenencia de las mujeres. Para las mujeres de la alta burguesía, la cuestión es “ante todo reivindicar el poder disponer libremente y autónomamente de su patrimonio” (ZETKIN, [1896] 1976, p. 102). Para las mujeres de la pequeña y mediana burguesía, se trata de obtener la igualdad de derechos en la formación y práctica profesional. Para la mujer proletaria, la cuestión radica en la explotación capitalista de su fuerza de trabajo; y aún cuando puede haber conquistado independencia económica respecto al hombre, “como persona, como mujer, y como esposa no tiene la menor posibilidad de desarrollar su individualidad” (ZETKIN, 1976, p. 106)⁴.

Zetkin no pensaba que habría que esperar una futura sociedad socialista para que las mujeres gozaran de los mismos derechos que los hombres. Las tareas a cumplir para la emancipación femenina eran inmediatas y de ahí, que ella liderara intensas campañas internacionales, por ejemplo, para el sufragio.

Contra la difundida opinión de que el movimiento por la emancipación política femenina es obra exclusiva del liberalismo



burgués, basta aproximarse a la defensa radical que hizo Zetkin del sufragio femenino en Alemania. El movimiento feminista alemán era profundamente conservador y Zetkin denunciaba la táctica aparentemente apolítica y esencialmente anti-socialista de las feministas alemanas. De acuerdo a Frenca y Gaido (2016, p. 31), “el carácter de clase del movimiento de mujeres burgués” en Alemania se puso de manifiesto durante la época de las Leyes Anti-socialistas (de 1878 a 1890), cuando el SPD fue proscrito y sus líderes exiliados (inclusive Zetkin), y “el feminismo burgués fue cómplice (de) ésta represión”. Más tarde, aún cuando las leyes anti-socialistas fueron abolidas, la organización alemana coordinadora del movimiento feminista se opuso a integrar a asociaciones femeninas socialdemócratas. En 1894, Zetkin señalaba el profundo conservadurismo del feminismo alemán respecto a los feminismos de otras latitudes. “¡Mientras que las feministas burguesas luchan en todos los demás países con toda energía precisamente para la concesión de la igualdad política, en Alemania ni siquiera se atreven a ocuparse oficialmente de política!” (Zetkin in Frenca y Gaido, 2016, p. 32). Fue el movimiento de mujeres socialistas que lideró las reivindicaciones por el sufragio. Puede decirse que, aunque su horizonte fuera la revolución social, las socialistas abanderaron el reclamo por las reformas liberales más que las feministas burguesas. Es que la Alemania del 900 mantenía los trazos constitutivos que Marx y Engels retrataran en su siglo: una débil burguesía incapaz de liderar la reforma liberal del Estado, el que era dirigido por una monarquía reaccionaria y aristocrática. Zetkin condena la expresa sumisión de las feministas alemanas al Estado monárquico, al que envían peticiones de reforma. Es aquí donde se evidencia el papel de avanzada que las socialistas despliegan aún en el terreno de la reforma democrático-liberal (burguesa). En 1896, durante un congreso feminista celebrado en Berlín, se dirigía así a las oradoras feministas:

No podemos ir de la mano con las mujeres burguesas, porque nuestra lucha es ante todo una lucha de clases en contra de la burguesía y en contra de la sociedad capitalista. También en relación a la táctica no podemos seguir los pasos del movimiento de mujeres burgués. Ustedes dirigen peticiones de reforma no sólo a las autoridades legislativas, sino también a Su Majestad Imperial y al gobierno. ¿Quién puede exigirnos a nosotros, que somos republicanos, que nos rebajemos a peticionar aun monarca? (Zetkin in Frenca y Gaido, 2016, p. 37)





Su defensa de una república democrática en Alemania se articula con el objetivo revolucionario que guía sus acciones. El sufragio, desde la posición de la mujer obrera, “solo representa para ella el instrumento como medio para un fin, para entrar en lucha con las mismas armas al lado del proletariado” (ZETKIN [1896], 1976, p. 105). No era que Zetkin priorizara la desigualdad de clases subestimando la desigualdad sexual. Es que no encontraba posibilidades de erradicar la desigualdad social entre los sexos en el terreno de los derechos. La prédica de las feministas sobre los derechos naturales, la igualdad entre los sexos y la armonía de intereses del sexo femenino, escondía la desigualdad económica que dividía a la sociedad entre explotadores y explotados, afirmaba Zetkin⁵.

Aunque las mujeres consiguieran la igualdad política, nada cambia en las relaciones de fuerza. La mujer proletaria se pone de parte del proletariado y la burguesa de parte de la burguesía. No nos hemos de dejar engañar por las tendencias socialistas en el seno del movimiento femenino burgués: se manifestarán mientras las mujeres burguesas se sientan oprimidas, pero no más allá. (ZETKIN, 1976, p. 106)

Zetkin conoce muy bien los límites objetivos de los movimientos de emancipación femenina, en cuanto están anclados al desarrollo del capitalismo. En su *Contribución a la historia del movimiento proletario femenino alemán*, recorre la “prehistoria” del movimiento por la emancipación de la mujer a nivel mundial y revela los límites del movimiento en Alemania⁶. Cuando las revoluciones populares ocurridas en 1848 fueron aplastadas (a la par que la burguesía se consolidaba como clase dominante), también “la causa de la emancipación femenina, disminuyó su amplitud y alcance y paralizó su empuje” (ZETKIN, 1976, p. 49). Más allá del particular desarrollo del movimiento feminista alemán, Zetkin concibe al feminismo en general como el último aliento de la lucha por la emancipación política que iniciara la burguesía contra el régimen feudal. Y mientras que, en sus inicios, el movimiento feminista mantenía una posición neutral respecto a la lucha por la conquista del poder por parte del proletariado y la instauración del socialismo, después de la revolución soviética de 1917, “la abrumadora mayoría de las feministas de hoy” pasaron a demostrar “una amarga hostilidad sin disfraz” (ZETKIN, [1928] 2015, p. 137).





No obstante ello, ya al frente del movimiento de mujeres comunistas, Zetkin plantea una táctica de articulación amplia con los movimientos feministas. Propone a Lenin la celebración “un congreso internacional de mujeres sin distinción de partido”, abierto a mujeres sin afiliación partidaria, para tratar cuestiones como, el derecho de la mujer al trabajo profesional, la situación femenina en el derecho matrimonial, el salario igual, la legislación para la madre y el niño, entre otros aspectos (ZETKIN, [1924] 1950, p. 88). Zetkin argumenta que las consecuencias de la gran guerra golpearon a todas las mujeres, de los varios estratos y clases sociales, y que solo el comunismo puede dar una respuesta satisfactoria a estos problemas. Respecto a su implementación, Zetkin (1950) considera formar un “comité de compañeras de los distintos países” que mantendría un estrecho contacto con las secciones nacionales y prepararía el congreso en vinculación con las dirigentes de “las organizaciones burguesas femeninas de toda especie (doctoras, periodistas, maestras, etc., incluidas)”, constituyendo “en cada país un comité nacional organizativo a-partidario” (p. 89). De acuerdo a Passerini (1976), en esta fase y bajo la influencia de Lenin, Zetkin concibe el abordaje de la cuestión femenina en el marco de la relación entre la autonomía del movimiento de masas y la hegemonía de los comunistas organizados en partido. De hecho, proyecta que una victoria del congreso colocaría bajo la guía de las comunistas a todas las exponentes del campo burgués y reformista socialdemócrata (pacifistas inglesas, feministas francesas, socialdemócratas alemanas). Aún delineando una nueva táctica de articulación, Zetkin continuará marcando los límites de las reivindicaciones del movimiento femenino burgués.

El comunismo, el gran emancipador del sexo femenino, no puede ser solamente el resultado de la lucha común de las mujeres de todas las clases por la reforma del sistema burgués en la dirección indicada por las reivindicaciones feministas, no puede ser solamente el resultado de una lucha contra la posición social privilegiada del sexo masculino. El comunismo sólo y únicamente puede ser realizado mediante la lucha común de las mujeres y hombres del proletariado explotado contra los privilegios, el poder de los hombres y mujeres de las clases poseedoras y explotadoras. (ZETKIN [1920], 1976, p. 137)

Passerini (1976, p. 24) y Alambert (1986, p. 51) señalan la “concepción instrumental” que despliega Zetkin respecto al





sufragio, sobre todo, en su escrito *La Revolución y la Mujer*, de 1918, cuando exhorta a las masas femeninas de Alemania a apoyar la revolución proletaria como un deber de reconocimiento a la reciente concesión del sufragio. Se trata de un texto de agitación política para la defensa de la alternativa socialista en disputa⁷. Zetkin exhorta a las mujeres a escoger la primera entre las alternativas planteadas por la situación revolucionaria: la república socialista –“una democracia integral” con “el poder político en manos de los productores de la riqueza social”, o la república burguesa –“una política de concesiones, de armonía entre burgueses y proletarios, una política sin principios que recurre a remiendos políticos y económicos con el fin de preservar la sociedad capitalista” (ZETKIN, 1976, p. 129). Formulado el socialismo en los términos de una democracia integral, encontramos la articulación que Zetkin hace entre reforma y revolución. Sitúa el derecho al sufragio en el contexto de la distancia que separa la democracia socialista de la democracia burguesa –bajo la cual siempre, “el principio democrático debe abdicar en favor de la praxis capitalista” (ZETKIN, 1976, p. 130).

Más allá del Socialismo Reformista

Zekin siempre identificó los límites de las reformas jurídico-políticas. En el marco de la vigorosa polémica revisionista desatada en el seno del SPD y de la Segunda Internacional, mantuvo una lúcida posición en defensa de la “ortodoxia marxista”⁸. Debate con los compañeros socialdemócratas que consideraban que bastaba transitar el camino de la obtención de conquistas democráticas para alcanzar realizar el socialismo. Cuestiona las proposiciones revisionistas de Bernstein, quien abandona la tesis marxista de la lucha de clases y, de acuerdo a Zetkin ([1899] 1976), “confía en una paulatina, gradual y fragmentaria introducción del socialismo dentro de la sociedad capitalista mediante reformas sociales”, tales como, cooperativas y consorcios productivos (p. 169). Para Zetkin, “si se mira con atención, este gradual proceso de socialización que tanto le gusta no es tanto un medio para abatir el capitalismo como un medio para reforzarlo, con el aburguesamiento del proletariado” (p. 169). La ortodoxia marxista a la que Zetkin se adhiere no tiene que ver con una posición dogmática. Ella interviene en la polémica explicitando que no rechaza las tesis de Bernstein por considerarlas “como atentados” contra el marxismo, “como un



delito cometido contra los principios de fondo” (ZETKIN [1899b] 1976, p. 179); “no existen ‘herejes’ a los que castigar, ni ‘ortodoxos’ a los que canonizar” (p. 180). Es partidaria de que los conflictos ideológicos se pongan de manifiesto con la máxima libertad de crítica; lo que revela su aptitud pluralista. Tampoco se opone al revisionismo porque ella rechaza las reformas en sí mismas. “El contraste reside más bien en una valoración fundamentalmente distinta de las reformas” (ZETKIN, 1976, p. 180). Para los revisionistas, el trabajo por la consecución de las reformas es “un fin en sí, puesto que cada pequeña reforma significa que se ha realizado un pedacito de socialismo” (ZETKIN, 1976, p. 180).

Para la izquierda revolucionaria, en cambio, el trabajo dedicado a las reformas es un medio para llegar al fin, sólo es la condición necesaria para que el proletariado alcance el nivel de cultura, de voluntad y de fuerza que le permita la conquista del poder político, gracias al cual podrá sustituir la sociedad capitalista por la sociedad socialista. (ZETKIN, 1976, p. 180)

Ella adhiere plenamente a la lucha por la democratización de los derechos políticos, pero no considera que este sea el “objetivo final”, sino una “etapa bastante importante en el camino que lleva hasta nuestro objetivo final”, la superación del capitalismo por el socialismo (ZETKIN, [1907] 1976, p. 112). De Miguel (2014, p. 16) se refiere al “argumento pragmático” de Zetkin, al defender el sufragio como medio para luchar a la par de los proletarios por la conquista del poder político. Tal vez, más que pragmático cabría llamarlo de táctico; se trata de la compleja relación que teje entre reforma y revolución. Como señala Passerini (1976), una de sus contribuciones es la relación que logra instituir entre las reivindicaciones de tipo reformista a favor de las mujeres y la lucha por la revolución socialista. Así como piensa que la legislación laboral (por ejemplo, la limitación de la jornada) protege al trabajador pero no suprime la relación de explotación capitalista del trabajo –“su fuerza de trabajo sigue siendo como antes una mercancía” (ZETKIN [1899c] 1976, p. 183)-; entonces entiende que el sufragio femenino no elimina los conflictos que el orden capitalista coloca en la relación entre los sexos, que necesariamente tienen que actuar como competidores entre sí.

Al mismo tiempo que se contrapone a las tendencias revisionistas del marxismo, se enfrenta a las tendencias oportunistas. En



este segundo campo de debate, Zetkin discute con destacados dirigentes de la Segunda Internacional que posponen la demanda a favor del sufragio femenino por cálculos electorales. Este debate se instala en el congreso de Stuttgart de la Segunda Internacional en 1907, a raíz de que la Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas que precedió al congreso preparó una propuesta a favor del sufragio femenino universal (COLE, 1974)⁹. La cuestión en debate no era si las mujeres debían votar –porque la Internacional lo había reivindicado desde su fundación –, sino cuál era la estrategia a seguir: si los partidos socialistas debían realizar campañas a favor del sufragio universal o, por razones de táctica, dar preferencia al sufragio de los varones (tal era el caso de los socialistas austríacos); si debían aceptarse los proyectos para la concesión del sufragio femenino limitado y considerarlos un avance hacia la justicia social (como proponía parte de la delegación inglesa) o rechazarse por ir en detrimento de las mujeres obreras. Fue Zetkin (1976, p. 68) quien presentó la resolución aprobada en la Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas de que: “todos los partidos socialdemócratas tenían el deber de dirigir las luchas por el derecho de voto universal, igual, secreto y directo para todos los mayores de edad sin discriminación de sexo”. Sin fijar una fecha de comienzo para una campaña de reforma electoral, la Internacional resolvió que, cuando esta campaña se emprendiese, la petición debiera hacerse para los dos sexos y sobre una base universal. En *Directivas para el Movimiento Comunista Femenino* (1920), exprime duras críticas al papel desempeñado por la Segunda Internacional respecto al sufragio femenino. Reconoce que incluyó la igualdad entre los sexos como uno de sus objetivos fundacionales e impulsó la integración de las mujeres en sindicatos y partidos socialistas. Pero advierte que las reivindicaciones quedaron en el plano de las aspiraciones ideales y que encontraran aplicación “fue una cuestión que la Segunda Internacional dejó en manos de las organizaciones sindicales y de los partidos socialdemócratas de los distintos países” (ZETKIN, 1976, p. 143). Bajo su égida, se permitió que las filiales inglesas defendieran el voto femenino limitado; que los partidos socialdemócratas belga y austríaco rechazaran el sufragio femenino universal; y que en Francia se restringieran a platónicas proclamas.



Maternidad y Labores Domésticas. El Invisible Trabajo Socialmente Necesario.

Uno de los temas abordados por Zetkin que tiene plena vigencia en el debate feminista contemporáneo es el trabajo doméstico y de cuidados realizado mayoritariamente por mujeres.

Al igual que la mayoría de las mujeres socialistas, Zetkin entiende que la maternidad y la educación de los hijos son deberes femeninos.

Clara Zetkin habla con naturalidad de la necesidad de armonizar ‘los dos ámbitos de deberes de las mujeres’. De hecho, en las primeras formulaciones de teorías feministas casi siempre existía cierta aceptación de la división sexual del trabajo; por radicales que sean las demandas de derechos, la condición de madre y esposa es difícilmente cuestionable. No será hasta el feminismo de los años 70 del siglo XX cuando se llegue a cuestionar de raíz la división sexual del trabajo. (DE MIGUEL, 2014, nota al pie 13)

Sin embargo, para Zetkin, la maternidad es una actividad social, no privada, ni privativa de la mujer. Es cierto que forma parte de los deberes femeninos y que, bajo el capitalismo, uno de los problemas más agudos para las mujeres es conciliar el “doble deber, ya que deben trabajar en la fábrica y en la familia” (ZETKIN [1896] 1976, p. 108). De hecho, llega a afirmar que la cuestión de la mujer es, en definitiva, “la cuestión de los niños” (Zetkin in Frenca y Gaido, 2016, p. 40). Pero Zetkin concibe la maternidad como parte del trabajo útil de una sociedad¹⁰.

En *Directrices para el movimiento comunista femenino*, describe la situación de la mujer bajo el comunismo –sin sometimiento “a la persona de un solo hombre o a la pequeña unidad moral que es la familia”, ni a la clase capitalista, sino solamente “al vínculo de solidaridad colectiva” (ZETKIN [1920], 1976, p. 136)- y realza la valoración de la maternidad como prestación social.

La ley más importante de la economía comunista es la satisfacción de la necesidad de bienes materiales y culturales de cada miembro de la sociedad..... Solamente puede ser alcanzado en una organización social que reconozca la igualdad de todo trabajo útil y socialmente necesario, que valore también la actividad materna como prestación social... (ZETKIN, 1976, p. 136)

Para Zetkin, el sistema socialista posibilitará conciliar la actividad doméstica y de cuidados con el resto de las actividades mediante la creación de instituciones públicas. Es interesante la reflexión que también aporta sobre la paternidad: “el sistema socialista también restaurará completamente al hombre en sus deberes como padre; la educación no será meramente un trabajo de mujeres” (Zetkin in Frenca y Gaido, 2016, p. 41).

En la misma obra, Zetkin (1976) dirige críticas lapidarias contra la “ideología de la domesticidad” de la mujer¹¹. Describe que “renace la ideología pequeño-burguesa-reaccionaria de la ‘única profesión auténticamente natural’ y la inferioridad de la mujer” (p. 140). Allí formula una crítica radical a la manipulación política-ideológica que, bajo el capitalismo, se hace del trabajo femenino para explotarlo de acuerdo a la coyuntura. Así, por ejemplo, sostiene que durante la Gran Guerra (Primera Guerra Mundial),

(...) en los países beligerantes estaba entonces vigente el slogan: las mujeres en los primeros puestos de la economía, de la administración y de todas las actividades culturales. El prejuicio contra el ‘sexo débil, poco dotado y atrasado’ quedaba sofocado por el sonido de las trompetas triunfales y del rugido del poder y de la explotación del imperialismo... (ZETKIN, 1976, p. 139)

Pero, si bajo la coyuntura bélica, el trabajo profesional de las mujeres crece de manera extraordinaria (masas de mujeres se emplearon en la industria y la agricultura, el comercio, los servicios públicos, etc.), finalizada la guerra, “resuena hoy con nueva fuerza el slogan: ¡fuera las mujeres de los puestos de trabajo, que vuelvan al sitio que corresponde, que es la casa!” (ZETKIN, 1976, p. 139).

En el texto *La Revolución y la Mujer*, exalta el trabajo del ama de casa y la contribución de la maternidad a la riqueza de la humanidad mediante la descendencia. Con fines políticos de agitación socialista, convoca a la “comunidad de hermanas”, mujeres trabajadoras fuera y dentro del hogar (ZETKIN ([1918] 1976, p. 129).

Al pueblo trabajador pertenece la obrera de la fábrica, la empleada y la maestra, la pequeña campesina, pero también el ama de casa que, mediante sus cuidados y su trabajo, prepara y cuida la casa para sus pequeños huéspedes; al pueblo trabajador pertenece sobre todo la madre cuya contribución tiene el mayor de los valores: una

descendencia sana y fuerte de cuerpo y espíritu, cuya obra enriquece el tesoro de la humanidad. (ZETKIN, 1976, p. 129)

También teje una argumentación basada en la maternidad al momento de defender el derecho al sufragio. Sostiene que, para la mujer, el sufragio representaba un “reconocimiento social de su actividad social altamente significativa como madre” (Zetkin in Frenca y Gaido, 2016, p. 57). Aparece aquí una noción de la maternidad como atributo esencial de la mujer (es por ser madres que las mujeres deben acceder al derecho a voto), pero además, la maternidad se convierte en justificación política para acceder a los derechos. En este sentido, puede verse cierta aproximación a la corriente del “maternalismo político” vigente en la época (NARI, 2004)¹².

Imperialismo y Fascismo. El Entramado de Determinaciones.

Al abordar los fenómenos del imperialismo y el fascismo, Zetkin expone una compleja lectura de las distintas aristas que los configuran. Lejos de cualquier análisis unívoco, despliega una reflexión que hoy llamaríamos “situada” (CIRIZA, 2020), capaz de reproducir la intersección de distintas dimensiones (de clase, de género, de raza, de religión, de territorio) que atraviesan los procesos de acumulación capitalista y confrontación social.

En 1922, Zetkin presenta un informe al Comité ejecutivo de la Internacional comunista sobre la lucha de los partidos comunistas contra el peligro de guerra. Sostiene que los conflictos económicos y políticos entre los grandes Estados capitalistas de Europa, que llevaron a la Gran Guerra, continúan subsistiendo bajo distintas formas y circunstancias. La lucha entre los grupos capitalistas por la conquista de mercados, está, íntimamente, ligada a la lucha entre las grandes potencias por la conquista territorial del mundo. Además de servir a la expansión territorial, las guerras sirven como “válvulas de seguridad” en la economía y contrarrestan la superproducción intrínseca a la dinámica capitalista (ZETKIN, [1922] 1976, p. 216)¹³.

El peligro reside en que el capitalismo, comprimido en la garganta por los límites de su misma naturaleza, se ahogue en la riqueza que ha producido. Al igual que las crisis, los armamentos y las guerras paralizan temporalmente amplios sectores de fuerzas productivas, las desvían dirigiendo su actividad hacia objetivos improductivos,

reduciendo y malgastando con ello la riqueza social. Los armamentos transforman actualmente once millones de jóvenes productores en destructores de valores sociales. (ZETKIN, 1976, p. 216)

Desde la dialéctica marxista, encuentra vías de superación del capitalismo imperialista en las contradicciones internas. La política colonial desencadena movimientos de resistencia cada vez más frecuentes en los países coloniales. Movimientos de independencia nacional, rebeliones y huelgas de masas se suceden en India, Egipto, África del sur. “Estos pueblos advierten, instintiva o conscientemente, que la ‘civilización’ capitalista a la cual se hallan sometidos o podrían llegar a estarlo, es su enemiga y no su ‘educadora’” (ZETKIN, 1976, p. 195). Zetkin desnuda la falsa noción de progreso que se esconde tras la apología del orden capitalista que los colonizadores imponen al mundo. “La agitación se vuelve contra todas las potencias coloniales, contra el propio capitalismo. Es la rebelión de los pueblos de civilización antigua, primitiva, rural, contra la ‘civilización’ capitalista de Europa y de los Estados Unidos” (ZETKIN, 1976, 210).

Es muy aguda la lectura que hace de las particularidades que adquieren las rebeliones en los distintos países. Realiza un análisis agudo sobre el papel que juegan los conflictos étnico-raciales. “Es evidente que la guerra imperialista con sus horrores ha conmovido seriamente la autoridad de los hombres blancos sobre los hombres de color, la ha hecho vacilar peligrosamente” (ZETKIN, 1976, p. 210). También se detiene en la dimensión religiosa que adquieren las rebeliones de los pueblos oprimidos¹⁴. Zetkin (1976, p. 211) presta especial atención a la movilización de las mujeres en los países del “Próximo y Extremo Oriente”, refiriéndose a:

(...) muchos miles de campesinas pobres y obreras de los campos de arroz y de las plantaciones de algodón, de los campos de petróleo, etc., que en Turquía, en Turkestán, en Corea, en Japón, en Mongolia, en la India, etc., han empezado a rebelarse contra el doble yugo del hombre y del capital.

Al mismo tiempo que las contradicciones sociales sacuden las colonias y semi-colonias, se agudizan al interior de las potencias. El aumento del desempleo y la sobreexplotación del trabajo hace flaquear “también la posibilidad de adormecer a los obreros con concesiones” (ZETKIN, 1976, p. 202). Muy lejos de cualquier mirada

etnocentrista europea, pone al descubierto el papel jugado por la división internacional del trabajo, que posibilitó al proletariado de los países europeos gozar de “pequeñas concesiones y reformas a costa de los pueblos extranjeros explotados y oprimidos” (ZETKIN, 1976, p. 202) –durante un período, para ella, agotado.

Parecen totalmente superados los tiempos en los que el capitalismo inglés podía echar algunas migajas a sus esclavos asalariados en su patria, cargando los costes a la intensificada explotación de la India; actualmente existen en Inglaterra dos millones de parados, cuya condición de hambrientos y desalojados pone en crisis la fe en la excelencia y en la eternidad del orden burgués. (ZETKIN, 1976, p. 210)

Zetkin pone en cuestión la perspectiva idealista del pacifismo, encarnada, por ejemplo, en las conferencias para el desarme de la Sociedad de las Naciones. Este pacifismo “es una forma específica del reformismo social burgués y se muestra tan impotente como él para superar las contradicciones, los antagonismos y los males del capitalismo” (ZETKIN, 1976, p. 221). Subraya la impotencia de los tratados de paz para evitar la guerra imperialista –tratados “que serán rotos con la misma facilidad con la que un insecto desgarrar una telaraña” (ZETKIN, 1976, p. 219). Sea durante el curso de la guerra, como en la posguerra, las negociaciones para la paz se revelan ideales provisorios que contradicen las tendencias del desarrollo económico. “No se arman porque prevean los conflictos, sino que se arman porque son los provocadores” (ZETKIN, 1976, p. 216). El otro aspecto cuestionado por Zetkin es la oposición al comunismo soviético que el pacifismo lidera en su tentativa por salvar el orden burgués. “Por grandes que sean las contradicciones económicas y políticas a nivel mundial entre los Estados capitalistas en cualquier parte del mundo” todas las potencias están vinculadas “en una gran comunidad (...) contra la revolución proletaria” (ZETKIN, 1976, p. 213).

La crítica radical de Zetkin a los fundamentos de la guerra y a los medios ilusorios para combatirla le sirve para afirmar su táctica de acción. Nuevamente piensa en la articulación entre reforma y revolución, proponiendo articular las reivindicaciones pacifistas a la lucha por el socialismo. Propone partir de las reivindicaciones existentes para, en la acción concreta, consolidar la conciencia y la lucha de clase.



En 1923, presenta un informe al Comité ejecutivo de la Internacional comunista sobre la lucha contra el fascismo. Aborda el fascismo desde su fundamento económico, entendiéndolo como expresión ideo-política de una economía capitalista decadente –cuyos síntomas de decadencia se vislumbraban antes de la Primera Guerra Mundial. Para superar la crisis capitalista, la burguesía requiere intensificar la explotación de las masas obreras y para hacerlo, precisa de una nueva organización de la violencia.

El fascismo tiene distintas características en cada país. Sin embargo, tiene dos características distintivas en todos los países, a saber, la pretensión de un programa revolucionario, que es hábilmente adaptado a los intereses y reclamos de las grandes masas, y por otro lado, la aplicación de la violencia más brutal. (ZETKIN, 1923, s/p)

El fascismo recluta un contingente considerable en las ex clases medias que la Gran Guerra convirtió en proletarios y en los ex oficiales combatientes, pero también en grandes círculos de trabajadores que, decepcionados por los líderes reformistas, “desistieron de su fe no solo en el socialismo, sino también en su propia clase. El fascismo se tornó como una especie de refugio para los políticamente desamparados” (ZETKIN, 1923, s/p). En oposición a quienes desestimaban el avance fascista, Zetkin entiende imprescindible comprender su naturaleza porque observa su extensión en amplios sectores del pueblo. Cuestiona al Partido Comunista italiano por “considerar al fascismo apenas como un movimiento militarista y terrorista sin cualquier base social profunda” (ZETKIN, 1923, s/p). Sostiene que el ascenso de Mussolini fue adherido por amplias masas del proletariado que – tras la derrota de la vía revolucionaria de la ocupación de fábricas– se vieron seducidas por su pretendido programa revolucionario. Luego, las maniobras fascistas de corrupción de los sindicatos y la creación de los escuadrones militantes y sus expediciones de castigo, se pusieron en marcha como medios para desintegrar y aterrorizar al movimiento obrero. Zetkin advertía la necesidad de “estar preparados para cuando el fascismo intente sobrevivir por métodos terroristas” en Alemania, pues la toma del poder por Mussolini “dio coraje a los fascistas alemanes” (ZETKIN, 1923, s/p).

La alternativa para Zetkin es articular un gran frente único contra el fascismo. “Los trabajadores deben unirse para esa lucha,





independientemente de a cuál partido pertenezcan” (ZETKIN, 1923, s/p). Coloca la tarea de superar ideológica y políticamente al fascismo, de luchar “por los corazones y las mentes de esas masas”, en los respectivos países (ZETKIN, 1923, s/p). A su partido (KPD) asigna la tarea de llegar a los varios estratos de trabajadores para transmitir el comunismo “como concepción de mundo” y dejar esas “jergas incomprensibles”, “fórmulas abstractas”, “que no convencen a nadie” (Zetkin in Badia, 1994, p. 280). Zetkin refleja aquí la difícil relación que mantiene con el KPD, al que critica por su incapacidad para superar análisis dogmáticos, políticas sectarias y de confabulación¹⁵.

Zetkin mantiene su articulada vocación pluralista, democrática y revolucionaria hacia el final de sus días. En 1932, en calidad de diputada del Reichstag, inaugura la sesión parlamentaria con un discurso de exhortación a la lucha contra el fascismo. No obstante las amenazas que recibe –en un clima político de persecución y enfrentamientos entre las fuerzas de izquierda y las fascistas–, se presenta al Parlamento –con sus 75 años, enferma y casi ciega– y emite un apelo a construir un frente único de trabajadores para oponerse al fascismo. “De frente a tal imperiosa necesidad histórica deben pasar a segundo plano todas las concepciones políticas, sindicales, religiosas, ideológicas que nos obstaculizan y nos dividen” (Zetkin in Badia, 1994, p. 284).

Contribuciones de Clara Zetkin para Entramados Socialistas y Feministas

Las contribuciones de Zetkin arrojan luz sobre el modo en que las determinaciones de clase, de género, étnicas y raciales, religiosas y políticas, de ubicación espacial, entre otras, inciden en la acumulación capitalista y el devenir de los movimientos sociales. Su trayectoria no está exenta de contradicciones. Aquí se destacan los esfuerzos de articulación que Zetkin desplegó para anudar las demandas democráticas al proceso de transición al socialismo; esfuerzos que la llevan a confrontar con feministas, socialistas y comunistas, pero aún más con la violencia fascista. Se ponen de relieve sus batallas contra las ideologías, sobre todo, contra la ideología que enaltece el progreso civilizatorio del capital y contra la ideología patriarcal que aboga por la inferioridad y domesticidad de las mujeres. Esta pincelada de su biografía política muestra su tenaz, democrática y pluralista acción por



la emancipación (de las mujeres y de la humanidad entera) en el marco de la compleja trama de posibilidades y límites que la sociedad de su época heredó y creó.

Referencias bibliográficas

ALAMBERT, Z. Feminismo. El punto de vista marxista. San Pablo: Nobel, 1986.

BADIA, G. Zetkin. Femminista senza frontiere. Roma: Erre emme ediciones, 1994.

CIRIZA, A. Tramar/ urdir /anudar genealogías feministas situadas. Los desafíos del espacio y el tiempo. *La Aljaba*, segunda época, Vol. XXIV, 2020. pp. 145-157

COLE, G. D. H. Historia del pensamiento socialista. Volumen III. La Segunda Internacional (1889-1914). México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1974.

DE MIGUEL ÁLVAREZ, A. La articulación del feminismo y el socialismo: el conflicto clase-género. In: AMORÓS, C.; DE MIGUEL, A. (Eds.) Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización. Tomo I, De la Ilustración al segundo sexo. Madrid: Minerva Ediciones, Edición digital, 2014.

FRENCIA, C.; GAIDO, D. El marxismo y la liberación de las mujeres trabajadoras: de la Internacional de Mujeres Socialistas a la Revolución Rusa. Santiago de Chile: Ariadna Universitaria, 2016.

MARX, K. El capital. Tomo I. Vol. 1. Libro primero. El proceso de producción del capital. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2002.

NARI, M. Políticas de maternidad y maternalismo político. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2004.

PASSERINI, L. Introducción. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 13-30

SCOTT, J. W. La mujer trabajadora en el siglo XIX. In: DUBY, G.; PERROT, M. Historia de las mujeres en Occidente. Madrid: Taurus Ediciones, 1993. pp. 99-129.

STEINBERG, H. J. El partido y la formación de la ortodoxia marxista. In: HOBBSAWM, E. J. et al. Historia del marxismo. II: El marxismo en la época de la segunda Internacional (primera parte). Río de Janeiro, Paz e Terra, 1989. pp. 201-221.

ZETKIN, C. [1896] Discurso pronunciado en el Congreso de Gotha del Partido socialdemócrata alemán el 16 de octubre de 1896. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 99-110.

_____ [1899] Contra la teoría y la táctica socialdemócratas. Publicado en *Die Gleichheit [La igualdad] Periódico en defensa de los intereses de las trabajadoras*, Stuttgart, 12 de abril de 1899. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 166-172

_____ [1899b] En vistas al Congreso del Partido en Hannover. Publicado en *Die Gleichheit [La igualdad] Periódico en defensa de los intereses de las trabajadoras*, Stuttgart, 2 de setiembre de 1899. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 173-181

_____ [1899c] Por un partido revolucionario de clase. Extracto del discurso pronunciado en el Congreso del Partido socialdemócrata alemán celebrado en Hannover el 12 de octubre de 1899. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 182-186.

_____ [1907] La batalla por el derecho de voto dará a la mujer proletaria conciencia política de clase. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 111-127

_____ [1914] Carta a Helen Ankersmit, Wilhelmshöhe, 3 de diciembre de 1914. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 122-127.

_____ [1918] La revolución y las mujeres, 22 de noviembre de 1918. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 129-131.

_____ [1920] Directrices para el movimiento comunista femenino – 1920. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 132-156.

_____ [1922] La lucha de los partidos comunistas contra el peligro de guerra y contra la guerra. Informe presentado al Pleno ampliado del Comité ejecutivo de la Internacional comunista el 2 de marzo de 1922. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 194-225.

_____ (1923) Fascismo. Publicado en *The Labour Monthly*, órgano del Partido Comunista de Gran Bretaña, agosto 1923 (vol. 5, nº 2, pp. 69-78). Disponible en <<https://www.marxists.org/espanol/zetkin/1923/agosto/fascismo.htm>> Acceso en: 27 feb. 2020.

_____ [1924] Lenin y el movimiento femenino. In: LENIN, V. La emancipación de la mujer. Roma: Rinascita, 1950, pp. 61-93.

_____ [1928] El movimiento de mujeres burguesas. In: ZETKIN, C. Letters and Writings. Revolutionary History, New Series Number 1, Exeter: Merlin Press, 2015. pp. 135-141

_____ Contribución a la historia del movimiento proletario femenino alemán. In: ZETKIN, C. La cuestión femenina y la lucha contra el reformismo. Barcelona: Anagrama, 1976. pp. 35-98

Notas

1 Clara Eissner nace en Wiederau, actual Alemania. Cursa estudios de magisterio en Leipzig, donde entra en contacto con el círculo de emigrados rusos y conoce al revolucionario Ossip Zetkin, con quien se casa en París en 1882. Clara Zetkin contribuye de manera notable a la fundación de la Segunda Internacional en 1889 en París, en calidad de corresponsal del órgano de prensa del Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) y delegada de las mujeres socialistas de Berlín. En 1890, cuando se revoca la ley contra los socialistas, vuelve a Alemania. El año anterior había muerto su marido, con quien había tenido dos hijos. En 1899, se casa con el pintor Georg Friedrich Zundel, de quien se separará años después (Badia, 1994). ↑

2 El distanciamiento de Zetkin con la dirigencia del SPD se consolida cuando el partido proporciona los votos a favor de los créditos de guerra en el Parlamento alemán, enterrando así los acuerdos pacifistas que la Segunda Internacional se había trazado desde su Congreso de Stuttgart en 1907 (Cole, 1974). En diciembre de 1914, votada la financiación para la guerra, Zetkin escribe en relación al SPD: “Esta mayoría ya no representa un partido de clase, socialista y proletario, sino que es un partido socio-reformista nacionalista, ansioso de anexiones y de conquistas coloniales” (Zetkin [1914], 1976, p. 123). En 1917 el SPD se escinde y se funda el USPD (Partido Socialdemócrata Independiente), que nucleaba a distintas vertientes bajo la común posición anti-imperialista. Una de las vertientes era la Liga Espartaquista, que integraba Zetkin y que devendrá el núcleo de fundación del KPD a fines de 1918, tras los pasos de la revolución soviética. ↑

3 En la biografía “Zetkin, feminista sin fronteras”, Badia (1994) justifica el calificativo de feminista a quien emprendió una larga trayectoria de lucha para la emancipación de la mujer. Si bien el vocablo “feminista” es utilizado peyorativamente por Zetkin –dada la raíz burguesa del feminismo–, es cierto que el movimiento de mujeres socialistas liderado por ella se batió a duelo –incluso con sus propios compañeros– por transformar la condición femenina. Frenia y Gaido (2016) cuestionan a Badia por calificar a Zetkin de feminista, pues no cabe duda de que ella se oponía al feminismo y no debería ser considerada feminista. ↑

4 Zetkin retoma las obras de Marx y/o Engels (sobre todo, el Manifiesto Comunista, El Capital, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado), así como la obra de August Bebel –La mujer y el socialismo–, para explicar la cuestión femenina. Recoge la tesis de que el origen de la opresión social de las mujeres coincide con la aparición de la propiedad privada. También plantea que la cuestión femenina moderna surge con el modo de producción capitalista, al hacer retroceder la economía doméstica y volcar a millones de mujeres hacia al trabajo asalariado. Con ellos, destaca el “alcance revolucionario” que supone la inserción de las mujeres en la moderna producción social para la superación de antiguos lazos de dependencia respecto al hombre (Zetkin, 1976, p. 73). ↑

5 La separación que Zetkin ([1896] 1976) se encarga de trazar con el feminismo burgués no significa que niegue la legitimidad de sus reivindicaciones, pues reconoce que: “La mujer burguesa no sólo pide ganarse su propia existencia, sino también una vida espiritual, el desarrollo de su propia personalidad” (p. 104). ↑

6 En su escrito, Zetkin transita por las contribuciones de: Olympe de Gouges y su Declaración de los derechos de la mujer y de la ciudadana en la Francia de 1789; Mary Wollstonecraft y La defensa de los derechos de la mujer en Inglaterra; Flora Tristán y su obra La unión obrera de 1843; las figuras de Elizabeth Cady-Stanton y Lucretia Mott y su declaración de Seneca-Falls (Nueva York) de 1848; las comuneras de París y la figura de Louise Michel; las revolucionarias rusas contra el zarismo. ↑

7 Zetkin escribe el artículo La Revolución y la Mujer, a pedido de Rosa Luxemburg, para publicarlo en el órgano de prensa (La bandera roja) de la Liga Espartaquista, en el mes de noviembre de 1918, en una Alemania convulsionada por la derrota alemana en la guerra y la caída de la monarquía imperial. Insurrecciones militares y huelgas obreras se sucedían en distintos estados alemanes y la confrontación entre fuerzas revolucionarias y contra-revolucionarias devenían en una escalada de violencia, sobre todo, en Berlín. El gobierno provisional (Consejo de delegados del pueblo) aprobó el sufragio universal y las mujeres votarían en las elecciones convocadas para enero de 1919, que definirían la integración de una Asamblea Nacional con el encargo de elaborar la Constitución de la nueva república. Lo que se dirimía era la disyuntiva entre la república socialista o la república democrática liberal. En ese contexto, Zetkin sostiene: “Ahora se trata de que las mujeres paguen esta deuda de reconocimiento hacia la revolución y demuestren que la confianza que en ellas había puesto es perfectamente correspondida” (1976, p. 130). ↑

8 La llamada tendencia revisionista (por la revisión de las tesis de Marx) tiene distintas expresiones y puntos de inflexión. Su expresión más nítida es la publicación del dirigente socialdemócrata alemán Eduard Bernstein, conocida como Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia, de 1899. El debate del revisionismo implicó una importante fractura político-ideológica porque no solo impulsaba la revisión teórica de los postulados de Marx sino que subsidiaba teóricamente el despliegue de una política reformista. Revisionismo y reformismo tendieron a amalgamarse (Cole, 1974). Lo que estaba en juego era la táctica política para el pasaje al socialismo, cómo y cuál papel debía desempeñar la clase obrera. Para reformistas y revisionistas, la táctica debía orientarse hacia una colaboración con los partidos burgueses de izquierda, con vistas a una coalición gubernamental para alcanzar el poder político. Su propuesta es firmemente combatida por Rosa Luxemburg y la “ortodoxia” marxista, cuyos exponentes destacados fueron Karl Kautsky y August Bebel (Steinberg, 1989, p. 201). ↑

9 La primera Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas celebrada en Stuttgart en 1907, en la que participaron 59 delegadas de 15 nacionalidades, contó con la presencia de Rosa Luxemburg y Alexandra Kollontai, quienes apoyaron la moción de Zetkin que convocaba a todos los partidos socialistas del mundo a priorizar la lucha por el sufragio femenino universal, no limitado ni sujeto a restricciones de propiedad (Frenca y Gaido, 2016). La segunda Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas fue celebrada en Copenhague en 1910 y proclamó el Día Internacional de la Mujer, cuya celebración en todos los países debía tener por objetivo principal la propaganda del sufragio femenino. ↑

10 Zetkin incorpora la noción de “trabajo útil” en los términos empleados por Marx. En el primer capítulo de El capital, Marx ([1867] 2002) expone la idea del trabajo como creador de productos que satisfacen necesidades: “Como creador de valores de uso, como trabajo útil, pues, el trabajo es, independientemente de todas las formaciones sociales, condición de la existencia humana, necesidad natural y eterna de mediar el metabolismo que se da entre el hombre y la naturaleza, y, por consiguiente, de mediar la vida humana” (p. 53). ↑

11 De acuerdo a la historiadora estadounidense Joan W. Scott (1993), la “ideología de la domesticidad”, o también llamada “doctrina de las esferas separadas”, es una interpretación mistificada sobre la historia del trabajo de las mujeres que se consolida en la segunda mitad del siglo XIX y que identifica a las mujeres con la esfera doméstica (p. 101). Según Scott, la preexistente desigualdad sexual fue puesta al servicio del desarrollo del capitalismo y sirvió para legitimar las diferencias que el propio mercado de trabajo creaba, asignando a las mujeres los empleos peor remunerados (bajo la justificación de su carácter secundario y complementario). ↑

12 La historiadora argentina Marcela Nari (2004) sostiene que el “maternalismo político” o “feminismo maternal” imperaba desde fines del siglo XIX en diversas latitudes (Europa, Latinoamérica, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda) y se caracterizaba por reformular la maternidad en términos de “función” social y política (p. 240). Muchas feministas reclamaban la emancipación civil y política de las mujeres en nombre de la maternidad. En vinculación con esta corriente, se difundía también una concepción que resaltaba el papel de las mujeres en el porvenir de la especie, poniendo énfasis en la salud de las futuras generaciones. ↑

13 Además de basarse en la crítica de la economía política de Marx, la exposición de Zetkin retoma la lectura de Lenin sobre la naturaleza del imperialismo, entendido como una fase superior del capitalismo, que se configura entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX y que conduce a una agresiva política colonial por el reparto del mundo. ↑

14 “El aspecto religioso gana terreno en los movimientos xenófobos. Desde la costa occidental del Océano Atlántico hasta China, todo el mundo del Islam está agitado...” (Zetkin, 1976, p. 210). Al referirse a la India describe: “También aquí la contradicción de clase entre el extranjero explotador y opresor, y el indígena, desangrado, maltratado y oprimido, representa la raíz más profunda y vigorosa del contraste nacional, del odio nacionalista, entrelazado con motivos religiosos, especialmente entre la población mahometana” (Zetkin, 1976, p. 209). ↑

15 Según Badia, la oposición de Zetkin a Stalin y a la política del KPD permanece privada, semiclandestina. “Unirse al coro de los enemigos de la Unión Soviética, ya de por sí potentes y agresivos, habría sido para ella una traición” (Badia, 1994, p. 273). Su desacuerdo con la política de censura y expulsiones partidarias quedó como problema interno; se expresó en su voto contrario (en absoluta minoría) en el marco de las decisiones del Comité ejecutivo de la Internacional Comunista. ↑



Este número da Revista Praia Vermelha
foi diagramado em maio de 2022
pelo Setor de Publicações e Coleta de
Dados da Escola de Serviço Social da
UFRJ, para difusão online via Portal de
Revistas da UFRJ. Foi utilizada a fonte
Montserrat (Medium 13/17,6pt) em
página de 1366x768pt (1:1,77).