

Recensión: Terapia Ocupacional y Complejidad. Prácticas multidimensionales*

Revision: Occupational Therapy and Complexity. Multidimensional practices

Revisão: Terapia Ocupacional e Complexidade. Práticas Multidimensionais

Resumen

El presente texto corresponde a una recensión del libro *Terapia Ocupacional e Complexidade*, escrito por el grupo de estudio: G.E.I.T.O., *Grupo de Estudo Interdisciplinar em Terapia Ocupacional* entre 2011 y 2012, y organizado por De Pádua y Feriotti. El libro propone la profundización de los fundamentos teóricos y prácticos de la profesión, en diferentes situaciones contextualizadas, con el objeto de fortalecer la identidad disciplinar. Se posicionan desde el Paradigma de la Complejidad de Edgar Morin, buscando, en la reflexión transdisciplinar, la comprensión de la Terapia Ocupacional como una práctica compleja. Para ello, exploran un abordaje metodológico desde la complejidad de manera de dar cuenta de sus praxis, destacando las discusiones teóricas en sus prácticas. Así, G.E.I.T.O. no facilita unas herramientas para mejorar nuestra práctica disciplinar, entregándonos instrumentos para formar nuestros propios grupos de discusión y valorar la escritura como una de las formas de comunicación más necesarias en la profesión.

Palabras clave: Terapia Ocupacional.

Abstract

This text corresponds to a review of the book *Occupational Therapy and Complexity*, written by the study group: G.E.I.T.O., *Interdisciplinary Study Group in Occupational Therapy* between 2011 and 2012, and organized by De Pádua and Feriotti. The book proposes the deepening of the theoretical and practical foundations of the profession, in different contextualized situations, in order to strengthen the disciplinary identity. They position themselves from the Edgar Morin Complexity Paradigm, seeking, in transdisciplinary reflection, the understanding of Occupational Therapy as a complex practice. To do this, they explore a methodological approach from the complexity in order to account for their praxis, highlighting the theoretical discussions in their practices. Thus, G.E.I.T.O. it does not provide tools to improve our disciplinary practice, giving us tools to form our own discussion groups and value writing as one of the most necessary forms of communication in the profession.

Keywords: Occupational Therapy.

Resumo

O presente texto corresponde a uma revisão do livro *Terapia ocupacional e Complexidade*, escrito pelo grupo de estudos: G.E.I.T.O – *Grupo de Estudo Interdisciplinar em Terapia Ocupacional*, entre 2011 e 2012, e organizado por De Pádua e Feriotti. O livro propõe um aprofundamento dos fundamentos teóricos e práticos da profissão, em diferentes situações contextualizadas, com o objetivo de fortalecer a identidade disciplinar. As autoras se posicionam a partir do Paradigma da Complejidade de Edgar Morin, buscando, na reflexão transdisciplinar, a compreensão da Terapia Ocupacional como uma prática complexa. Para isso, exploram uma abordagem metodológica a partir da complexidade visando compreender sua práxis e destacando discussões teóricas relacionadas às práticas. Assim, o G.E.I.T.O nos oportuniza algumas ferramentas para melhorar a nossa prática disciplinar, oferecendo-nos instrumentos para formar nossos próprios grupos de discussão e valorizar a escrita como uma das formas de comunicação essenciais à profissão.

Palavras-chave: Terapia Ocupacional.

Rodolfo Morrison

Académico del Departamento de Terapia Ocupacional y Ciencia de la Ocupación, Facultad de Medicina, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

rodolfo.morrison@uchile.cl

Recensión

Realizado por el grupo de estudio: *G.E.I.T.O., Grupo de Estudio Interdisciplinar em Terapia Ocupacional* entre 2011 y 2012, y organizado por De Pádua y Feriotti ¹ el libro *Terapia Ocupacional e Complexidade* (Terapia Ocupacional y Complejidad) propone la profundización de los fundamentos teóricos y prácticos de la profesión, en diferentes situaciones contextualizadas, con el objeto de fortalecer la identidad disciplinar.

Posicionándose desde el Paradigma de la Complejidad de Edgar Morin ², el grupo busca, en la reflexión transdisciplinar, la comprensión de la Terapia Ocupacional (TO) como una práctica compleja. Para ello, explora un abordaje metodológico desde la complejidad de manera de dar cuenta de sus praxis, destacando las discusiones teóricas en sus prácticas.

El grupo declara que *no es posible una explicación simplificada de la TO*, debido a que no caben explicaciones lineales, reduccionistas ni causales o simplificadas en su análisis. Así, la complejidad suma perspectivas y miradas y no resta las ya existentes. Solo excluye a aquellas cerradas que no se prestan al diálogo y que reducen a la disciplina a pocas explicaciones causales que poco ayudan al desarrollo identitario.

Esta mirada se basa en una ética que involucra al diálogo participativo que enaltece a la diversidad y que considera a la transdisciplinariedad como un valor fundamental, junto con la integración de los diversos saberes: arte, ciencias, experiencias, etc., reconociendo la subjetividad como el lugar desde donde *siempre* se habla.

La complejidad, que significa "aquello que ha sido torcido junto" ¹, nos invita a repensar la profesión volviendo a ligar la mente del cuerpo y comprendiendo que no es posible hablar desde una objetividad o desde una neutralidad *a priori*. Así, desde la contextualización o como señalarían las feministas, desde el conocimiento situado ³, el grupo localiza sus reflexiones sobre la práctica integrando el contexto del *Sistema Único de Saúde* (SUS) de Brasil y los cambios paradigmáticos en la TO.

De esta manera, su punto de partida radica en el *Projeto Escrever T.O.* (Proyecto Escribir TO), cuya descripción constituye el capítulo I del libro. En este primer capítulo, se vuelven a retomar algunos fundamentos teóricos desde el Paradigma de la Complejidad y, esta vez, focalizando en tres cuestiones centrales para el grupo. Lo primero es recuperar la noción de método como una estrategia; lo segundo, valorar a las estrategias como aspectos plásticos y versátiles a diferencia de un programa de investigación cerrado; y tercero, la emergencia de escenarios posibles donde los métodos y estrategias entran en juego. Así, el grupo comienza a buscar en la complejidad un método que guíe el proceso de escribir el libro, entendiendo que: "los contextos en que actuamos no son lineales, o estables, y requieren en todo momento una *reflexión en la acción*, un análisis que nos sitúe en el contexto" ¹, esto, reconociendo a lo incierto como parte de nuestro quehacer. Desde esta perspectiva, el grupo comienza a registrar experiencias pasadas y presentes, enfrentándose a la incertidumbre de sus prácticas y al aprendizaje interactivo. Basándose en *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* ⁴, el grupo propone una serie

de pasos: *Saber TO*; saber contextualizar la práctica profesional; *saber construir relatos* que agregasen nuevos conocimientos para el campo teórico-práctico de TO; y *saber contribuir a la práctica de TO* a partir de las referencias del Paradigma de la Complejidad.

Este método, que integra el registro individual, la socialización de experiencias y el reconocimiento de las debilidades en los procesos de escritura científica, son altamente valiosos para la comunidad latinoamericana de TO, debido a que históricamente uno de los problemas de la disciplina ha sido la falta de registro, sistematización y divulgación del conocimiento que se genera desde la multidimensionalidad de praxis profesionales.

En esta línea, De Pádua la autora del primer capítulo, concluye señalando cómo los desafíos iniciales se transformaron en posibilidades y esas posibilidades en acciones las que llevaron a la publicación del libro.

En el segundo capítulo, Feriotti presenta una reflexión sobre el proceso de construcción de la identidad profesional en TO, considerando el contexto de transformaciones paradigmáticas que ha atravesado la salud y la ciencia en Brasil. La autora propone que la TO necesita de una identidad vinculada con el sentido de la disciplina, esto es, abierta a una diversidad de métodos, técnicas, objetivos y concepciones de actividad, aunque en esta diversidad, el estudio de la actividad o de la ocupación pudiese atravesar confusiones. Por ello, en este proceso de definición, es fundamental considerar la complejidad, que es propia de la actividad humana, desde perspectivas inter y transdisciplinarias. Es así como se configura una oportunidad, al mismo tiempo que una posible debilidad: la riqueza y vanguardismo en el estudio de la ocupación puede ser frágil a la hora de identificar una especialidad o de buscar mayor reconocimiento profesional si no se tienen herramientas complejas que permitan su comprensión. Lo que nos recuerda a los problemas históricos en que la disciplina se ha "fusionado" con otras profesiones ⁵.

Se advierte que en este proceso de construcción de identidad profesional, no se busca una identidad unívoca que genere uniformidad y homogenización dentro de la profesión, y citando a Morin: "la identidad plenamente unificada, completa, segura y coherente es una fantasía (...). La unidad, el mestizaje y la diversidad se debe desarrollar contra la homogenización y cierre" ¹.

Así, una identidad abierta es crucial para la TO, una identidad que considere la ocupación como un elemento central que facilita la reflexión en la disciplina. "La definición de un objeto favorece la estabilidad en la comprensión de la disciplina (...), un mismo objeto tiene muchas facetas y puede ser contemplado a partir de diferentes ángulos y puntos de vista" (p. 46) ¹. Basada en estos principios, la autora busca integrar este proceso de identidad dentro de los cambios paradigmáticos que atraviesa la salud y la ciencia en Brasil y problematiza las resistencias sobre "lo ocupacional" debido a las percepciones del concepto vinculado a "pasar el tiempo", desaprovechando la fuerte gama de construcciones teóricas que se han establecido y discutido dentro de la disciplina.

Desde el tercer capítulo en adelante se describen diversas experiencias de intervención de TO considerando perspectivas complejas. Así, este capítulo, escrito por Delgado, nos presenta la experiencia de un usuario de un Servicio de Atención Psicosocial, orientado al trabajo con problemas de adicción a drogas y alcohol. Aquí, se describe el proceso de intervención donde las actividades se constituyen como un proceso de creación, facilitando nuevas experiencias, acciones y pensamientos, a la vez que se facilitan nuevas formas de cambio social.

En la misma línea, Petri, en el capítulo cuatro, nos presenta una intervención de TO en un contexto penitenciario en Lisboa. La autora se pregunta, cómo facilitar un proceso de construcción de vida autónoma, responsable y saludable en un contexto que presiona a constituirse de forma contraria a los fines de la TO. Citando a Goffman⁶, la autora reflexiona respecto a cómo en este contexto de privación, las personas “sufren una mutilación” de su identidad¹, al dejar de realizar sus actividades, roles y relaciones sociales. Así, se propone profundizar en la búsqueda de intereses y significados con sus usuarios retomando ocupaciones significativas que habían quedado desplazadas.

En el capítulo cinco, se propone una reflexión respecto a la acción de los equipos de los Centros de Atenção Psicossocial (CAPS) dentro de los constantes cambios paradigmáticos en los que diferentes programas gubernamentales diseñan sus políticas de acción. La tensión principal radica en la descripción propuesta por las directrices de la Reforma Psiquiátrica Brasileña, el Movimiento de los Trabajadores de Salud Mental y el SUS de Brasil y las acciones concretas de los CAPS. De esta manera, la autora realiza un recorrido describiendo los principales cambios de este proceso, apoyándose en el paradigma de la complejidad de Morin, y mostrando cómo las contradicciones propuestas por estos equipos implican “superar la fragmentación de los saberes y trabajar de forma integrada y cooperativa” (p. 115). Así, nos invita a dejar de pensar en polos opuestos o en paradigmas antagónicos y a integrar diferentes perspectivas teóricas centrándose en las necesidades de las personas: “viejo y nuevo coexistiendo en relaciones antagónicas, complementarias y concurrentes, en un incesante proceso de construcción del mañana” (p. 118).

El siguiente capítulo, escrito por Aleixo, propone una reflexión sobre el rol de los Centros de Convivência e Cooperativas (CECCOs), que corresponden a dispositivos de la red de salud que nacen en el proceso de Reforma psiquiátrica brasileña y que buscan romper con el modelo hegemónico con el que se piensa la salud, resaltando el rol de la convivencia, la intervención disciplinar y la diversidad. Los CECCOs buscan generar espacios de convivencia e interacción entre todas las personas de una comunidad, con y sin diagnósticos médicos, “buscando inclusión, cuidado, pertenencia, grupalidad y descubrimiento de otras formas posibles de expresión” (p. 130). Retomando la historia sobre la Reforma, el capítulo enfatiza en el rol de estos dispositivos en el proceso de la nueva salud vinculada a la territorialidad, la comunidad, la ciudadanía y las acciones colectivas, invitándonos a reflexionar sobre otras formas de “hacer” salud y con maneras para “romper con la fragmentación del pensamiento (...) [y]con la intolerancia a la diversidad” (p. 142).

El capítulo siete propone una forma muy interesante de dar cuenta de una experiencia. Las autoras busca, a raíz de explicitar sus propias dificultades con la escritura, problematizar la situación de uno de sus pacientes, con un diagnóstico de discapacidad intelectual, sobre quien se cuestiona si podrá escribir alguna vez. De Carvalho e Silva pone en tensión los requerimientos de los equipos de atención, con las demandas de su paciente, para quien no es significativa la escuela ni la escritura. Así, la autora nos hace diferentes preguntas a lo largo del capítulo, problematizando los roles de poder, objetivos de tratamiento, intereses personales, historia de vida, demandas sociales, y otros aspectos, con lo que se espera de un joven de 16 años según los diversos espacios en los que se desenvuelve (casa, escuela comunidad, instituciones, etc.).

El penúltimo capítulo da cuenta de una experiencia de transición, iniciada en un hospital psiquiátrico cerrado que culminó con el desarrollo de una Residencia Terapéutica. Retomando la Reforma Psiquiátrica, Monfardini da Silva relata el camino, desde dentro, de la transformación del modelo asilar a uno comunitario de atención. En su rol de trabajo con personas de larga data de hospitalizaciones, reflexiona sobre las transformaciones en el rol disciplinar y de las miradas y valoraciones externas de la disciplina en este contexto, haciendo una completa sistematización de los logros desarrolladas en esta mudanza de sistemas de intervención.

Por último, el capítulo nueve retoma los pasos y estrategias desarrolladas para la confección del libro, donde De Pádua y Feriotti exponen las estructuras seguidas para su materialización.

En definitiva, este libro resulta un elemento imprescindible para el desarrollo teórico de la disciplina a nivel latinoamericano. Nos muestra cómo, una de las principales debilidades de nuestra profesión, la escritura y sistematización de experiencias, puede sobrellevarse en la medida en que el trabajo colectivo y la discusión teórica, toman protagonismo.

No cabe duda la relevancia de la Reforma de Salud y de la implementación del SUS en Brasil, lo que implica el desarrollo de prácticas pertinentes y actuales frente a los requerimientos de las personas. Estas transformaciones son grandes aportes a las prácticas latinoamericanas de la TO, y nos permiten conocer en profundidad las posibilidades de un sistema de salud con unos valores e ideales coherentes con la profesión.

De esta manera, el libro nos muestra, con cada una de sus experiencias y reflexiones teóricas, como la complejidad nutre a la TO para una práctica más contextualizada, compleja y dinámica, que integra en su diversidad el valor crucial de centrarse en las personas, grupos y comunidades con las que se trabaja.

Muchas de estas experiencias, nos recuerdan al rol inicial de la disciplina, el que se originó más allá de los contextos médicos y clínicos, enfocándose, también, en prácticas sociales. Por ejemplo, los CECOs se configuran como espacios abiertos de interacción social, que no hacen distinción entre las personas, ya sea por clase, condición de salud, o cualquier otro tipo de distinción categorial. Así, al igual que en el espacio donde se forjó la primera escuela de TO, la Hull House ⁷, este lugar se configura como una expresión vinculada a los valores más trascendentales e intrínsecos de la profesión.

Junto con ello, la complejidad resulta una aliada a las perspectivas epistemológicas más contemporáneas ⁸ y clásicas ⁹ de la TO y la CO, fortaleciendo las posiciones teóricas que nos permitan enfrentar los nuevos desafíos disciplinares.

Finalmente, otra de las cuestiones centrales y sorprendentes del libro, tiene relación con las personas que forman parte de G.E.I.T.O., quienes se declaran al margen de la academia. Esto, supone un gran valor, al derribar los mitos vinculados a que solamente en el mundo académico es posible generar reflexiones sobre la práctica y la teoría de la TO. De esta manera, el G.E.I.T.O., con su *Terapia Ocupacional y Complejidad* nos dotan de herramientas necesarias para mejorar nuestra práctica disciplinar, entregándonos instrumentos para formar nuestros propios grupos de discusión y valorar la escritura como una de las formas de comunicación más necesarias en la TO.

Referencias

1. De Padúa EMM; Feriotti ML (Eds.). **Terapia Ocupacional e Complexidade. Práticas multidimensionais**. Curitiba. Editora CRVed.; 2013.
2. Morin E. **Introducción al pensamiento complejo**. Barcelona. Gedisa; 1990.
3. Haraway D. **Saberes localizados: a questão da ciência para o feminismo e o privilégio da perspectiva parcial**. Cad. pagu. Campinas. 1995; 5: 7-41.
4. Morin E. **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**. Paris. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]; 1999.
5. Kielhofner G. **Conceptual foundations of occupational therapy practice**. Philadelphia. FA Davis; 2009.
6. Goffman E. **Manicômios, Prisões e conventos**. São Paulo. Editora Perspectiva; 2008.
7. Morrison R. **Pragmatist Epistemology and Jane Addams: Fundamental Concepts for the Social Paradigm of Occupational Therapy**. Occup. Ther. Inter. 2016; 23(4): 295-304. Disponível em: < <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/oti.1430/abstract> >.
8. Whiteford GE; Hocking C. **Occupational science: Society, inclusion, participation**. Oxford, UK. Blackwell Publishing Ltd.; 2012.
9. Morrison R. **Terapia Ocupacional y Pragmatismo. Contribuciones teóricas para la práctica**. Santiago de Chile. Editorial Universitaria; 2017.

Artigo recebido em: 15/09/2018

Artigo aprovado em: 21/02/2019

Artigo publicado em: 30/04/2019