**ERGONOMIA E POSTOS DE TRABALHO: ANÁLISE DO AMBIENTE DE TRABALHO DE PROFESSORES DA UFPB DE ACORDO COM A NR17.**

Ergonomics and workshops: analysis of the work environment of teachers of the ufpb in accordance with NR17.

Ergonomía y postos de trabajo: análisis del medio ambiente de trabajo de profesores de ufpb de acuerdo con NR17.

**Resumo**: Observa-se hoje, o abrangente número de pesquisa que refletem sobre condições precárias do trabalho de docentes, mostrando sua associação com sintomas mórbidos e a elevada prevalência de afastamentos por motivos de doença, nessa categoria. Porém, a incidência de doenças físicas nessa categoria, considerando o viés ergonômico, ainda é pouco estudada. A pesquisa objetivou analisar através do que preconiza a Norma Regulamentadora 17 (NR17), espaços de trabalho de professores da Universidade Federal da Paraíba. O estudo é exploratório, descritivo, quantitativo, e de campo. Os dados foram coletados através de questionário elaborado de acordo com a NR17, que regulamenta o indicado aos postos de trabalho. Foram utilizados os instrumentos e aparelhos de mensuração necessários. Os resultados apontam que nenhum ambiente analisado atende as condições mínimas da NR17. Os maiores déficits foram nas condições ambientais gerais de trabalho e equipamentos desses postos, pontos negativos que podem ser sugestivos ao desconforto, e danos à saúde. Conclui-se que há necessidade de enviar relatórios aos centros analisados para elaboração de futuras transformações, assim como a preocupação com a presença de equipe multiprofissional em saúde tanto nos processos de elaboração desses ambientes, quanto nos de promoção e prevenção à saúde destes trabalhadores.
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**Abstract:** Today, we have a large number of researches that reflect the precarious conditions of professor work, showing their association with morbid symptoms and the high prevalence of illness in this category. However, the incidence of physical diseases in this category, considering the ergonomic bias, is still little analyzed. The research aimed to analyze through what is recommended by regulatory standart 17 (NR17), workspaces of professors of the Federal University of Paraíba. The study is exploratory, descriptive, quantitative, and a field research. The data were collected through a questionnaire elaborated according to NR17, which regulates the indicated to the workstations. The necessary measuring instruments and were used. The results indicate that no analyzed environment meets the minimum conditions of NR17. The biggest deficits were in the general environmental conditions of work and equipment of these stations, negative points that can be suggestive to the discomfort, and damages to the health. It is concluded that there is a need to send reports to the analyzed centers to elaborate future transformations, as well as the concern with the presence of multiprofessional health team, both in the processes of elaboration of these environments and in the promotion and prevention of these workers' health.
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**Resumen:** Se observa hoy, el amplio número de investigación que reflejan sobre condiciones precarias del trabajo de docentes, mostrando su asociación con síntomas mórbidos y la elevada prevalencia de alejadas por motivos de enfermedad, en esa categoría. Sin embargo, la incidencia de enfermedades físicas en esta categoría, considerando el sesgo ergonómico, todavía es poco estudiada. La investigación objetivó analizar a través de lo que preconiza la Norma Reguladora 17 (NR17), espacios de trabajo de profesores de la Universidad Federal de Paraíba. El estudio es exploratorio, descriptivo, cuantitativo, y de campo. Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario elaborado de acuerdo con la NR17, que regula el indicado a los puestos de trabajo. Se utilizaron los instrumentos y aparatos de medición necesarios. Los resultados apuntan que ningún ambiente analizado atiende las condiciones mínimas de la NR17. Los mayores déficit fueron en las condiciones ambientales generales de trabajo y equipamientos de esos puestos, puntos negativos que pueden ser sugestivos a la incomodidad, y daños a la salud. Se concluye que hay necesidad de enviar informes a los centros analizados para la elaboración de futuras transformaciones, así como la preocupación por la presencia de equipo multiprofesional en salud tanto en los procesos de elaboración de esos ambientes, como en los de promoción y prevención a la salud de estos trabajadores.

**Palabrasclave:** Profesor, Ergonomía, Terapia Ocupacional, Ambientes de trabajo.

# 1 INTRODUÇÃO

O mundo do trabalho tem sofrido intensas transformações nos últimos anos com a introdução de novas tecnologias, aceleração do ritmo do trabalho, mudanças na organização do modo de produção, surgimento de novas profissões em detrimento de outras, globalização e redefinição das relações entre o capital e o trabalho1. As mudanças atuais no trabalho e nas relações que dele decorrem provocam impacto na vida de indivíduos que são obrigados a conviver com lógicas de mercado e legislações que estão em constante transformação, criando uma situação de instabilidade e de ameaça que é vivenciada como um mal inevitável dos tempos modernos, atribuídas ao destino, à economia, ao mercado, ou às relações sistêmicas. Da mesma forma, a precarização do trabalho, os processos de exclusão, e a sobrecarga, têm gerado adoecimentos e retirado do trabalho uma parcela importante de trabalhadores em idade ativa2.

Entender a influência da organização do trabalho na qualidade de vida, na saúde mental, na geração de sofrimento psíquico, no desgaste e no adoecimento dos trabalhadores é de fundamental importância para a compreensão e para a intervenção em situações de trabalho que acarretar sofrimento3.

Ainda, com relação especificamente às características estruturais de postos de trabalho, Souza et. al4 indicam que os principais resultados das pesquisas realizadas nos anos de 1990 chamam a atenção para as precárias condições do trabalho quando a população alvo são os docentes, mostrando sua associação com sintomas mórbidos e a elevada prevalência de afastamentos por motivos de doença, nessa categoria.

Cruz e Lemos5 trazem em seus estudos que o cenário da formação profissional em universidades públicas brasileiras, aponta para um estado crônico de dificuldades em gerenciar os processos de trabalho, seja por intensificação da precarização das condições de trabalho ou pela incapacidade em transformar as ações reivindicatórias efetivamente em processos de conscientização da sociedade sobre os riscos implicados na precarização do trabalho dos professores.

Dessa forma, características típicas do trabalho do professor, a exemplo das citadas anteriormente, associadas a um ambiente de trabalho com infraestrutura inadequada no que concerne à ergonomia, são considerados propícios ao desenvolvimento de problemas de saúde, que atingem diretamente a qualidade de vida e o desempenho no trabalho, desses profissionais.

Desse modo, conhecer os ambientes de trabalho destinados aos professores em suas instituições – fora do ambiente de sala de aula – possivelmente contribuirá para reflexões no sentido de que, além da já patologizante e precarizada atividade docente do ponto de vista psíquico e relacionado aos seus processos de trabalho, como explicitam a maioria dos artigos em saúde sobre essa temática, fatores físicos, sobre a segurança e conforto de seus postos de trabalho, podem agravar a situação de saúde dessa categoria.

Sobre a ergonomia, sua principal interface com essa discussão é dada, pois a disciplina estuda prioritariamente as situações de trabalho e os seus objetivos consistem em entender o trabalho, evitar problemas de saúde e melhorar a eficiência, considerando esses, indicadores interessantes para a percepção das configurações dos ambientes de trabalho6.

A atual redação da Norma Regulamentadora 17 foi estabelecida pela Portaria nº 3.751, de 23 de novembro de 1990. O Ministério do Trabalho e Emprego, no ano de 2000, realizou treinamentos para auditores-fiscais do trabalho com especialização em Saúde e Segurança no Trabalho em todo o País, analisando a aplicação desta Norma em fiscalizações. Nesses cursos, verificou-se uma ampla diversidade de interpretação, o que representa um obstáculo à efetiva implantação da Norma7.

No Brasil, a norma regulamenta o assunto e estabelece parâmetros que permitem a adaptação das condições de trabalho às características dos trabalhadores, de modo a proporcionar um máximo de conforto, segurança e desempenho eficiente, sendo assim, utilizada em fiscalizações e pesquisas, quando necessitamos investigar possíveis situações inadequadas no que concerne aos postos de trabalho e características psicofisiológicas dos trabalhadores8.

Com relação aos terapeutas ocupacionais, o olhar desses profissionais em intervenções e pesquisas nesse contexto, é dado pela percepção da importância da prevenção, e da intervenção em situações concretas de trabalho, para o exercício de uma atividade mais equilibrada aos desejos e necessidades dos indivíduos. Estes têm um instrumental de trabalho e experiência profissional (influenciados de diversas ciências e áreas do conhecimento) que os torna um profissional ímpar neste campo, quer seja pela sua experiência particular no uso e no estudo de atividades, quer seja pela maneira como apreende a complexidade e a singularidade dos indivíduos em sua relação com o trabalho9.

Dessa forma, diversos recursos tradicionais dos terapeutas ocupacionais na área de saúde e trabalho ganham uma nova dimensão e aplicação, necessitando que estes tenham como objeto de estudo as situações problemáticas de trabalho, e os trabalhadores. A análise de atividades deixa assim de ser centrada no fazer individual – como na ergonomia pura e tradicional – e passa a partir do olhar terapêutico ocupacional, a abranger a compreensão de situações de trabalho tanto no âmbito organizacional quanto no que diz respeito às condições de trabalho e a influência dessas, na vida do trabalhador no tempo do “não-trabalho”10.

É notório o grande número de estudos científicos existentes quando o assunto abordado é docência e/ou professores relacionados à Educação no Brasil. Os estudos encontrados nas bases de dados, em sua maioria abordam o professor no contexto educacional, mas enfatizando o processo de evolução desse ensino – quando se faz uma analise por titulo por exemplo. Com relação aos artigos que abordam a temática saúde dos docentes, principalmente sendo ele de ensino superior, são menores os números de artigos encontrados.

A atenção às demandas psíquicas é mais frequente na literatura, já que é apresentada maior quantidade de artigos encontrados. Entretanto, pouquíssimos abordam ou unem o adoecimento psíquico com possíveis adoecimentos físicos do docente, justificando a necessidade de se estudar e pesquisar sobre essa área e população alvo a fim de – além de contribuir socialmente como explicitado anteriormente – ampliar o acervo literário nesse sentido.

Nesse sentido, o objetivo da pesquisa consiste em analisar através do que preconiza a Norma Regulamentadora 17 (NR17), os espaços de trabalho de professores de alguns cursos do Centro de Ciências da Saúde da Universidade Federal da Paraíba, realizando as reflexões cabíveis.

**2 MATERIAIS E MÉTODOS**

Trata-se de um estudo exploratório, propiciando maior familiaridade com o problema e que pretende tornar o problema mais explícito ou construir hipóteses e agendas futuras11. A pesquisa é considerada de campo e de caráter descritivo, quando identifica e descreve características dos postos de trabalhos com a finalidade de apontar as relações positivas ou relativas entre os postos de trabalhos e a NR17. A abordagem utilizada foi de natureza quantitativa. No referido tipo de estudo existe o tratamento estatístico dos dados, e geralmente são gerados no estudo tabelas ou gráficos elaborados manualmente ou com o auxílio de computadores11.

Sobre o comitê de ética, a resolução 466/12, que dispõe sobre as normas aplicadas à pesquisa com seres humanos, em seu Art. 1º, inciso III, explicita que não serão registradas nem avaliadas pelo sistema CEP/CONEP, as pesquisas que utilizem apenas informação de domínio público, como é o caso da presente pesquisa. Ainda, os responsáveis pela pesquisa, informaram-se pessoalmente com a coordenação do comitê, sobre a dispensa da avaliação, confirmando assim, que não é necessário certificado de aprovação para iniciar a coleta dos dados, nem para publicá-los posteriormente.

A pesquisa foi realizada no Centro de Ciências da Saúde da Universidade Federal da Paraíba, sendo adotados alguns critérios de inclusão para formação da amostra da pesquisa como: a) ser um ambiente de trabalho pertencente ao Centro de Ciências da Saúde da Universidade Federal da Paraíba; b) ser um ambiente de trabalho de professores lotados no Centro de Ciência da Saúde; c) fazer parte da gama de cursos da saúde que fazem parte da reabilitação física na Universidade Federal da Paraíba; e e) que o chefe de cada departamento analisado, assinasse o termo de concordância da pesquisa, autorizando a análise do ambiente que pertence as dependências de cada departamento.

A pesquisa teve inicio com a criação do instrumento para aplicação nos ambientes das salas dos professores dos departamentos dos cursos de Terapia Ocupacional, Fisioterapia, Educação Física e Fonoaudiologia, lotados no Centro de Ciências da Saúde. Foi elaborado um termo de compromisso explicativo que continha, objetivo e justificativa do projeto, sendo este assinado pelos chefes de departamento dos cursos citados, depois repassado para os professores na reunião dos departamentos, para saber qual se disponibilizava. O seguinte passo foi marcar o agendamento das salas de cada curso, para podermos realizar as etapas de acordo com o tempo estimado.

Os aparelhos (TGD, anemômetro, luximetro, decibelímetro) necessários para a realização da mensuração dos itens previstos na NR17 foram disponibilizados pelo Laboratório de Análise do Trabalho (LAT), do curso de Engenharia de Produção da UFPB, que dispunha de todos os aparelhos requeridos pela norma para a realização da pesquisa.

As coletas iniciaram-se na primeira semana do mês de setembro, levando em média 1 (um) dia para a realização. Tendo sido iniciada no curso de Terapia Ocupacional (coleta com duração de 2 (duas) horas levando em consideração a dinâmica dos aparelhos). Na quinta-feira da mesma semana realizou-se a coleta do ambiente dos professores do curso de Fisioterapia (duração de 1 (uma) hora e meia). Na quarta da semana seguinte realizou-se a coleta do curso de Fonoaudiologia, (em média 1 (uma) hora e meia de duração), e na segunda, dia 18 do mês de setembro, realizou-se a coleta do ambiente do curso de Educação Física (cerca de 1 (uma) hora e meia de duração). Devido a devolução e empréstimos dos aparelhos, que variava de acordo com a rotina do departamento de Engenharia de Produção, tivemos que remarcar algumas vezes o dia da coleta.

O principal instrumento utilizado para nortear as observações *in loco* da pesquisa foi construído com base na Norma Regulamentadora 17 (NR17), que é originalmente estabelecida em tópicos. De acordo com os principais tópicos relacionados aos postos de trabalho, e tomando como base o que regulamenta esses locais, foram realizadas as observações dos postos de trabalho de professores universitários. Além da utilização de registros fotográficos referentes aos postos de trabalho, foram observados tópicos primordiais para o desenvolvimento da atividade de trabalho desta profissão e que são fatores chave no processo de adoecimento desses trabalhadores.

Dessa forma, além da utilização de dados secundários e documentais que permitiram analisar as condições ergonômicas dos postos de trabalho, encontram-se presentes os tópicos que foram estabelecidos *a priori* de acordo com o que preconiza a NR17, e as necessidades contextuais da presente pesquisa: I) item 17.3. (mobiliário dos postos de trabalho); II) item 17.4. (equipamentos dos postos de trabalho); III) item 17.5. (condições ambientais de trabalho). Os Itens 17.1 e 17.2 foram descartados por corresponderem aos tópicos de levantamento e carregamento de peso, atividade não exercida pela classe estudada. Os tópicos citados tiveram seus subtópicos devidamente analisados.

Para a análise dos tópicos mencionados, o instrumento referido em parágrafos anteriores, foi elaborado em formato de *checklist* pelos autores da pesquisa, e foi levado para o campo, de maneira a facilitar a coleta de dados e suas posteriores análises. O instrumento foi baseado na NR17 considerando os itens explicitados, e avaliando assim pontos relacionados às variáveis que possam provocar algum desconforto físico, objetivando ter o conhecimento se os professores sofrem também impactos negativos em seu ambiente de repouso. O *checklist* analisou se o ambiente avaliado: I) não atende aos critérios da norma; II) atende parcialmente aos critérios da norma; ou III) atende completamente aos critérios da norma.

Os dados coletados, foram organizados em softwares como *excel* e *spss*, e analisados através de estatística descritiva univariada. Foram apresentadas as médias dadas pelos instrumentos de mensuração sobre conforto, que foram analisadas posteriormente com base nas equações específicas de cada instrumento, contidas nas normas vigentes sobre: iluminação, ruído, temperatura e velocidade do ar. Dessa forma, os valores finais calculados de acordo com cada peculiaridade, foram comparados com as referências dadas pela NR17 em cada ponto, e normas específicas citadas na mesma.

Além disso, foram analisados os outros aspectos da norma, que se referem aos mobiliários, levando em consideração uma análise de frequência a partir dos dados do *checklist* elaborado pelo autor (com que frequência eles atendem, atendem parcialmente e não atendem).

## 3 RESULTADOS

Os resultados gerais indicam que nenhum dos postos de trabalhos atende a todos os requisitos para um ambiente minimamente seguro ou confortável, ou seja, nenhum deles atende minimamente à norma. Percebe-se que a sonoridade foi o único item em que todos ambientes cumpriam na norma, porém foi analisada a sonoridade sem a presença de trabalhadores o que possivelmente influenciou no resultado da pesquisa. O item mais alarmante foi o de iluminância, no qual só um ambiente atendeu a norma.

Ainda, o ambiente 2 é o que menos se adéqua as condições de conforto e segurança ambiental (resultados dos instrumentos de mensuração), atendendo somente a um dos quesitos analisados, como também é o ambiente que menos atende os itens do checklist de forma geral, como pode ser visto na tabela 16.

Tabela 16: Análise geral dos instrumentos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ILUMINÂNCIA | SONORIDADE | VELOCIDADE DO AR | TEMP. EFETIVA | TOTAL DE ITENS QUE NÃO ATENDEM |
| AMBIENTE 1 | Não atende | Atende | Atende | Atende | 01 |
| AMBIENTE 2 | Não atende | Atende | Não atende | Não atende | 03 |
| AMBIENTE 3 | Não atende | Atende | Atende | Atende | 01 |
| AMBIENTE 4 | Atende | Atende | Não Atende | Não atende | 02 |

Dados da pesquisa, 2017.

Aponta-se que os ambientes de 1 a 4 não atendem em média 10 itens relacionados à norma. Ainda, percebeu-se que os ambientes 1 e 3 se assemelham nos pontos que não são atendidos na norma (equipamentos de trabalho inadequados), indicados na tabela 17.

Tabela 17: Análise geral das condições de trabalho (NR17)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NÚMERO DE ITENS (NÃO ATENDE) | NÚMERO DE ITENS (ATENDE PARCIALMENTE) | NÚMERO DE ITENS (ATENDE) |
| AMBIENTE 1 | 9 | 03 | 14 |
| AMBIENTE 2 | 11 | 05 | 10 |
| AMBIENTE 3 | 10 | 02 | 14 |
| AMBIENTE 4 | 11 | 03 | 12 |

Dados da pesquisa 2017.

Dessa forma, mesmo que sejam atendidos mais itens do que não atendidos, existem uma quantidade significativa de pontos da norma, que são completamente inadequados nos ambientes, principalmente quando somados aos itens que atendem apenas parcialmente à norma estudada.

Através da análise dos resultados conclui-se que os ambientes de trabalho não atendem aos quesitos mínimos de conforto e segurança previsto pela NR17. As principais deficiências observadas estão relacionadas ao item 17.4 (equipamentos de postos de trabalho), sobre as condições ambientais desses postos, pontos que quando analisados negativamente, podem ser causadores de desconforto, consequentemente aumentando a possibilidade de riscos de acidentes e de insatisfação com a atividade de trabalho, o que possivelmente aumenta a incidência dos danos à saúde do trabalhador. Nesse sentido os resultados da pesquisa demonstra que os ambientes de trabalho dos professores não atendem minimamente questões de conforto e segurança, demonstrando que a elaboração desses ambientes despreza o fato de que o ser humano necessita de um espaço físico que lhe ofereça condições favoráveis para uma vivência positiva.

# 4 DISCUSSÕES

 De acordo com os resultados anteriormente apresentados, percebe-se a necessidade de mudanças nos ambientes de trabalho dos professores de alguns cursos do Centro de Ciências da Saúde da UFPB, pois como afirma Pereira, o ser humano tende a procurar um ambiente que lhe ofereça conforto térmico, boa iluminação e isento de ruídos, além de mobiliário adequado, principalmente nos postos de trabalho. 12

O conforto ambiental está associado às seguintes variáveis: ruído, iluminação, temperatura, umidade, pureza e velocidade do ar, radiação, metabolismo e tipo de vestimenta. Cada uma delas representa uma parcela importante no bem-estar da pessoa e na qualidade da atividade desempenhada 12.

Para que o trabalhador possa ter a desejada satisfação em seu ambiente de trabalho, ele deve estar em uma situação de conforto ambiental. Entende-se como Conforto Ambiental a relação entre Conforto térmico, luminoso e acústico, os quais devem ser investigados para ter conhecimento se um ambiente está em conforto ou não13.

De acordo com pesquisas desenvolvidas neste campo, foi comprovado que ambientes de trabalho onde os sistemas de climatização, iluminação e de som se controlados podem contribuir para a eficiência e eficácia das tarefas realizadas nos ambientes de trabalho, bem como promover maior conforto aos trabalhadores14.

Pesquisas importantes e de referência na área de saúde do trabalhador e ergonomia, como a de Ilda15 e Grandjean16, dizem que as boas condições de trabalho influenciam diretamente na qualidade do trabalho realizado, e as condições ambientais desfavoráveis, como excesso de calor, ruído e vibrações, assim como a deficiência de iluminação, são fontes de tensão no trabalho e são propícias a desconforto, aumento do risco de acidentes e podem provocar danos consideráveis à saúde.

Em relação ao conforto térmico, que é relacionado por Fanger17 à preocupação natural do homem em busca do bem estar, o desempenho está diretamente associado a esse tipo de conforto. Essa informação foi apontada por diversas pesquisas do autor, realizadas em laboratório e em campo.

Nota-se que os ambientes de trabalho em geral apresentam temperaturas muito próximas ao ideal proposto pela norma, ponto importante que pode influenciar na produtividade, bem-estar e qualidade de vida do trabalhador. Porém, no contexto dessa pesquisa, deve-se considerar que os aparelhos de condicionamento de ar, são mal posicionados e essa informação pode ser conferida nas tabelas de velocidade do ar e nas médias de temperatura apresentadas nos resultados. Próximo ao ar condicionado tem-se baixas temperaturas e velocidade do ar elevada, o que pode influenciar negativamente na saúde dos trabalhadores que executam suas atividades próximas a esses aparelhos.

 Correia *et al.*13 afirmam que as características fisiológicas dos indivíduos, fatores como peso, idade, sexo, juntamente com as variáveis ambientais influenciam diretamente no conforto térmico, podendo, este ultimo, afetar a produtividade, uma vez que a satisfação e o bem-estar dos trabalhadores é um fator determinante para a obtenção da qualidade de vida no trabalho.

Uma pesquisa desenvolvida por Nelson *et al.* Apud12 utilizando câmaras de testes com temperatura e umidade controladas, analisou-se a relação entre produtividade, fadiga e estado psicológico. Seus resultados mostraram que a produtividade foi maior e a fadiga desenvolveu-se mais lentamente, em ambiente frio do que em ambientes quentes. Com isso há um aumento de ambientes de trabalho climatizados, assim como salas de aula. Porém, a climatização, às vezes, pode tornar o ambiente muito frio incomodando os indivíduos e desconcentrando os mesmos.

A *performance* perceptiva, manual e intelectual do homem é notavelmente maior em ambientes de conforto térmico. Diante disso, várias análises aferiram a influência do ambiente térmico no desempenho escolar de alunos, afetando negativamente o aprendizado em consequência do aumento da temperatura e qualidade do ar. 13

A principal deficiência observada depois das análises dos resultados, foi do ponto referente a luminância dos ambientes, o qual foi bastante prejudicado em função da escolha de elementos arquitetônicos que visaram a melhoria apenas do conforto térmico, tomando como exemplo, a diminuição das janelas do ambiente 1, fazendo com que a luz natural não se torne difusa o suficiente.

A iluminância média de três ambientes ultrapassou o valor previsto pela NBR 5413 (citada como referência pela NR17), para ambientes com iluminação geral para áreas usadas interruptamente ou com tarefas visuais simples que estabelece o valor de lux entre 75 a 100 e com isso, é possível a incidência de ofuscamento no posto de trabalho.

 Li e Tsang19 destacam a importância da iluminação natural, particularmente em ambientes escolares, já que ela é considerada a melhor fonte de luz para proporcionar uma boa interpretação das cores, e sua qualidade está diretamente ligada a seu ajuste à resposta visual humana. Esse tipo de iluminação pode ser utilizado quando se leva em consideração, ambientes educacionais.

 Ainda, Pereira *et. a*l12 relatam que uma iluminação bem planejada contribui para o aumento da satisfação no trabalho, melhoria na produtividade, e consequente redução de fadiga e de acidentes de trabalho. Os autores salientam ainda que as condições de trabalho em edifícios educacionais são muitas vezes insatisfatórias, principalmente no que se refere à iluminação das salas de aula, laboratórios e bibliotecas, e quanto às condições internas do ambiente (o piso, as paredes e o teto) estas devem ter cores claras para que possam ajudar a difundir a luz no interior. Além disso, as carteiras não devem ser escuras e brilhantes, pois este tipo de superfície causa maior cansaço visual.

É possível assim, que haja uma melhora nesses pontos de conforto ambiental, mas é necessária conscientização tanto dos trabalhadores quanto dos profissionais elaboradores desses ambientes quanto aos processos de adoecimento que podem ser vivenciados com a atual configuração dos ambientes de trabalho estudados, principalmente pelo fato dos próprios trabalhadores poderem ser agentes de mudanças cabíveis nesses ambientes, melhorando assim a qualidade de vida. Ainda, de acordo com Silva14, existem estudos indicando pequenos saltos de produtividade quando os sistemas de iluminação e climatização são controlados pelos próprios trabalhadores.

No tocante aos equipamentos de trabalho, os ambientes apresentam deficiências praticamente em pontos iguais, segundo a NR17. Entende-se que essa deficiência, que é relacionada aos equipamentos de trabalho, pode provocar desconforto, improdutividade e acarretar em adoecimento físico desses trabalhadores.

Como afirma Bins Ely e Turkienicz20, os aspectos ambientais são de suma importância para a realização de atividades de forma eficaz, sendo um grande desafio projetar ambientes adequados que respondam às necessidades dos usuários e permitam a realização das atividades sem ocasionar maior esforço na realização de tarefas, insatisfação e impactos na saúde do usuário, através de doenças laborais, comprometendo o desempenho e a segurança.

Eittinger21 mostra que é possível melhorar a produtividade através de elementos associados à interação do ambiente de trabalho com o usuário, como a agradabilidade, ou seja, a sensação de conforto que esse pode provocar no usuário. Dessa forma, percebe-se que sequer os requisitos mínimos da norma foram atendidos, entende-se então, que pesquisas que comparem especificamente a adequação dos mobiliários e das condições de trabalho às características psicofisiológicas e individuais de cada trabalhador, a exemplo de estudos com o uso de entrevistas e métodos qualitativos de análise de dados, encontrariam ainda mais problemas.

Deve-se considerar também, que embora os postos analisados fossem ambientes de trabalho que apresentem o mesmo objetivo nas atividades de trabalho, os ambientes se diferenciam em relação à construção arquitetônica, cada um com sua singularidade. Nenhum conceito de espaço de trabalho pode ser aplicado universalmente. Até na mesma empresa, os espaços devem mudar conforme os objetivos de negócio e características individuais de quem os usa. O ideal seria uma flexibilização, de forma que o espaço possa ser personalizado de acordo com as exigências organizacionais do momento22.

Nessa direção, Bins Ely20 pondera que toda atividade humana exige um determinado ambiente físico para sua realização. Portanto, se considerarmos tanto a diversidade de atividades quanto a diversidade humana – diferenças nas habilidades, por exemplo –, podemos entender que as características do ambiente podem dificultar ou facilitar a realização das atividades. O referido autor entende que quando um ambiente físico responde às necessidades dos usuários tanto em termos funcionais (físico/cognitivos) quanto formais (psicológicos), certamente terá um impacto positivo na realização das atividades.

Partindo do exposto, é nítido que os de acordo com as normas regulamentadoras, os ambientes analisados apresentam déficits que irão, possivelmente, contribuir para a incidência de adoecimento relacionado ao trabalho. Assim, a Ergonomia e Terapia ocupacional podem estar inseridas nesse contexto desde a projeção desses locais, até a reformulação de aspectos inadequados e transformações ambientes, voltadas para a melhoria da qualidade de vida dos trabalhadores, e melhora do desempenho, com suas abordagens de intervenção centradas na promoção e prevenção da saúde.

Segundo Villarouco e Andreto23, a Ergonomia é a área do conhecimento que se preocupa com os objetos que compõem o ambiente de trabalho e sua relação com a funcionalidade, o significado e o componente social, além de estudar a maneira como os espaços são utilizados, buscando uma adequação do processo produtivo, por meio de uma configuração espacial que reflita as exigências do trabalho, favoreça a saúde, a segurança e a produtividade.

De forma complementar, a Associação Americana de Terapeutas Ocupacionais (AOTA)24 explicita que métodos de promoção e prevenção como intervenção, não preconiza a presença de incapacidade ou quaisquer fatores que possam interferir no desempenho. e sim buscam promover atividades e experiências vivenciais que favorecerão o melhor desempenho para todas as pessoas no ambiente natural de suas vidas.

Segundo a **RESOLUÇÃO Nº 459, DE 20 DE NOVEMBRO DE 2015 é atribuição do terapeuta ocupacional no âmbito do trabalho p**romover ações profissionais, de alcance individual e/ou coletivo, de promoção à saúde, prevenção da incapacidade temporária ou permanente, progressiva, regressiva ou estável, intermitente ou contínua para o trabalho, de reabilitação no âmbito da Terapia Ocupacional e profissional na ocorrência de agravos,relacionados ao trabalho que afetam o desempenho laboral do trabalhador25.

 Em geral foram encontrados ambientes deficientes em conforto térmico, principalmente em conforto lumínico e de equipamentos de trabalho, assemelhando-se a outras pesquisas que avaliaram esses itens em ambientes educacionais, em contextos considerados similares ao da presente análise. Estudos de Ochoa *et. al*26, por exemplo, que analisaram o conforto ambiental em salas de aula, ou ainda de Pereira *et. al*12que avaliaram as condições termofísicas e perceptivas em ambientes climatizados de unidades universitárias, também apontam, ambos,um déficit maior no conforto lumínico quando realizada a análise. Esteve27, indica que as condições de trabalho constituem um dos fatores principais do mal-estar docente. Tais condições afetam a saúde física e mental dos professores levando-os ao absenteísmo e, às vezes, ao abandono da profissão. Desse modo, indica-se que os desconfortos ambientais presentes nos espaços de trabalho dos professores em geral podem provocar riscos físicos a saúde desses trabalhadores, que somados ao adoecimento mental – constatado como muito incidente nessa classe trabalhadora de acordo com a literatura sobre o assunto – tornam o ambiente mais um local de sobrevivência do que um ambiente de trabalho agradável que produza bem-estar e atividades proveitosas ou eficazes.

# 5 CONCLUSÕES

A partir dos dados obtidos nesta pesquisa, respondeu-se o objetivo traçado a partir do momento que se conclui que os postos de trabalho dos professores dos cursos avaliados, não atendem a Norma regulamentador a 17 que tem como parâmetro mínimo o atendimento total a todos os itens, para que o ambiente seja considerado seguro e confortável, evitando assim o adoecimento psicofisiológico dos trabalhadores imergentes no espaço.

Constatou-se através dos resultados a existência de elevados déficits relacionados aos equipamentos dos postos de trabalho (inadequados), baixas temperaturas efetivas, altas velocidades e altos níveis de iluminância ou disponibilização da iluminação completamente inadequada, nos ambientes de trabalho analisados. Assim, têm-se a configuração de situações que favorecem o aparecimento de distúrbios de diversas naturezas, ligados aos aspectos físicos, e ambientais, somado às condições psicológicas dos educadores, que vêm sendo estudadas como preocupantes. Esses fatores são favoráveis ao: retrabalho, improdutividade, desconforto, fadiga, queda de rendimento, erros de percepção e risco de acidentes, findando em afastamento precoce do ambiente de trabalho.

Observou-se também que os ambientes analisados não eram frequentemente utilizados pelos professores, percebendo-se uma evasão do trabalho dentro do ambiente. Futuros estudos podem analisar se esta evasão tem relação com a inadequação dessas salas, no tocante ao conforto e segurança, ajudando a perceber se o profissional, que teoricamente deveria estar no posto de trabalho quando não estivesse em período de aula, evita trabalhar nesse ambiente por questões estruturais.

Pretende-se ainda, refletir e elaborar com esse tipo de pesquisa, relatórios e apresentações dos resultados para os departamentos dos ambientes estudados como forma de reflexão e transformação desses espaços.

Com relação à mudança na atitude dos trabalhadores, para que sejam proativos nos processos de transformação, vê-se a necessidade da divulgação da Terapia Ocupacional como meio de intervenção para essa classe atingida por esses acometimentos, agindo por meio de promoção e prevenção da qualidade de vida nesta área de ocupação, perpassando a visão centrada no trabalhador, mas visando também a transformação e averiguação desses espaços de trabalho, diminuindo os impactos de um ambiente desfavorável e patológico na vida de uma categoria que tem altos índices de adoecimento mental.

Dentro dessa da visão que buscou orientar a pesquisa, pode-se concluir que há necessidade de maiores estudos, sobre novas vertentes, com metodologias baseadas na avaliação da percepção dos usuários acerca do conforto ambiental e segurança no trabalho, e também uma averiguação das características antropométricas dos trabalhadores, observando a necessidade de adequação individual dos postos de trabalho, como preconizam as normas (adequação do ambiente às características psicofisiológicas dos trabalhadores). Essas, certamente serão de fundamental importância, por se constituírem como correlação do acervo literário que já aborda a temática e dos índices de confortos definidos pelas normas e aqueles avaliados a partir do nível de satisfação dos trabalhadores.

Como limitação da pesquisa, é dado o curto período de tempo dos pesquisadores com as salas analisadas. Uma averiguação de mais dias nos ambientes, bem como uma maior movimentação de indivíduos nesses setores (já que os professores em sua maioria não se encontravam atuando no ambiente de trabalho no momento da análise), traria uma situação mais real sobre o conforto e segurança do trabalho. Porém, limites de tempo e recursos financeiros escassos, impedem que análises mais aprofundadas ou que acompanhassem a rotina semanal dos professores, fossem feitas nesse período.

 A necessidade de reflexão e ainda de intervenções priorizando essa classe trabalhista é dada como ainda mais urgente, quando se percebem altos números de pesquisas que constatam o sofrimento mental ou uma saúde mental frágil desses trabalhadores, provenientes de um trabalho apontado pela literatura como com características sugestivas ao adoecimento psíquico, que é agravado pelo adoecimento físico quando implícito no processo.
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